

№ 13 (274)

Информационный бюллетень местного самоуправления

Издаётся АСДГ по соглашению с ОКМО с февраля 2008 г.

При участии «Системы подготовки кадров, поддержки и сопровождения органов местного самоуправления РАНХиГС»

15 апреля 2014 г.
выходит еженедельно по вторникам

В этом номере: Реформа местного самоуправления – 2014

- На парламентских слушаниях обсудили совершенствование системы организации местного самоуправления в Российской Федерации
- Отзыв Ассоциации сибирских и дальневосточных городов на законопроект №469827-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»
- Ассоциация «Города Урала» отправила отзыв на законопроект о реформе местного самоуправления, предполагающей отмену прямых выборов мэров
- Председатель Думы Комсомольска-на-Амуре Светлана Баженова: нужно сделать всё необходимое, чтобы не пустить местное самоуправление по миру
- Председатель Хабаровской городской Думы Сергей Савков высказался о своем видении предстоящей реформы местного самоуправления
- «Коммерсант»: непарламентские партии защищают прямые выборы мэров

Экономика и финансы муниципалитетов

- 17-18 апреля 2014 года в городе Красноярске состоится конференция АСДГ «Проблемы формирования программных бюджетов в муниципальных образованиях Сибири и Дальнего Востока»
- Муниципалитеты Кубани должны увеличить собственные доходы на 10%
- Минфин Красноярского края анализирует работу государственных и муниципальных бюджетных учреждений
- От собранных в Саратове налогов городу досталось 8,6% и понимание на всех уровнях власти
- Бюджет Железногорска – один из ведущих бюджетов Красноярья
- Хабаровск: только 10% от всего собранного в городе транспортного налога останется в муниципальной казне

ОКМО

119606 г. Москва, пр-т Вернадского, д.84, корп. С, оф.2250
Тел. (499) 956-98-04, факс (499) 956-09-23
OFFICE@RNCM.RU, WWW.RNCM.RU

АСДГ

630099 г. Новосибирск, ул. Вокзальная магистраль, 16
Тел. (383) 223-85-00, факс 227-11-08
PRESS@ASDG.RU, WWW.ASDG.RU

СОДЕРЖАНИЕ

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ НОВОСТИ	4
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	4
— <i>Депутаты в первом чтении приняли закон об МСУ</i>	<i>4</i>
— <i>На парламентских слушаниях обсудили совершенствование системы организации местного самоуправления в Российской Федерации</i>	<i>4</i>
— <i>Отзыв Ассоциации сибирских и дальневосточных городов на законопроект №469827-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»</i>	<i>5</i>
МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	9
— <i>Министерство предлагает ужесточить ответственность муниципальных чиновников</i>	<i>9</i>
МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО	9
АССОЦИАЦИЯ СИБИРСКИХ И ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ ГОРОДОВ	9
— <i>17-18 апреля 2014 года в городе Красноярске состоится конференция АСДГ «Проблемы формирования программных бюджетов в муниципальных образованиях Сибири и Дальнего Востока»</i>	<i>9</i>
— <i>24-25 апреля 2014 года в Кемерово состоится конференция АСДГ «Инновационные технологии муниципальной молодежной политики. Взаимодействие с коммерческим сектором и некоммерческим сектором в направлениях гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания молодежи»</i>	<i>9</i>
— <i>Ассоциация расширяет свое представительство в Интернете</i>	<i>10</i>
— <i>Новости информационной сети АСДГ (ИС АСДГ)</i>	<i>10</i>
АССОЦИАЦИЯ «ГОРОДА УРАЛА»	10
— <i>Ассоциация отправила отзыв на законопроект о реформе местного самоуправления, предполагающей отмену прямых выборов мэров</i>	<i>10</i>
НОВОСТИ РЕГИОНОВ	10
Республика Карелия	10
Петрозаводск	10
— <i>Мэр столицы Карелии: я просто создаю проект «Администрация города Петрозаводска»</i>	<i>10</i>
Забайкальский край	14
Чита	14
— <i>Дума отчиталась за год работы</i>	<i>14</i>
— <i>Высший Арбитражный суд признал правоту Думы</i>	<i>15</i>
Краснодарский край	16
— <i>Минфин края анализирует работу государственных и муниципальных бюджетных учреждений</i>	<i>16</i>
— <i>Муниципалитеты Кубани должны увеличить собственные доходы на 10%</i>	<i>16</i>
Красноярский край	16
— <i>Восемнадцать муниципалитетов края смогут получить субсидии на патриотическое воспитание и развитие добровольчества</i>	<i>16</i>
Железногорск	17
— <i>Бюджет города – один из ведущих бюджетов края</i>	<i>17</i>
Приморский край	17
Артем	17
— <i>V Гражданский форум общественных объединений прошел в муниципалитете</i>	<i>17</i>
— <i>Город – территория спорта</i>	<i>17</i>
— <i>Активная молодежь наметила планы работы на 2014 год</i>	<i>18</i>
Хабаровский край	18
Комсомольск-на-Амуре	18
— <i>Светлана Баженова: нужно сделать всё необходимое, чтобы не пустить местное самоуправление по миру</i>	<i>18</i>
— <i>Юлия Макеева: пропаганда российской культуры – это в духе города юности</i>	<i>19</i>
Хабаровск	21
— <i>Председатель Хабаровской городской Думы Сергей Савков высказался о своем видении предстоящей реформы местного самоуправления</i>	<i>21</i>
— <i>Только 10% от всего собранного в городе транспортного налога останется в муниципальной казне</i>	<i>21</i>
Иркутская область	21
Зима	21

— Мэр ответил на вопросы зиминцев.....	21
Иркутск.....	22
— Мэр: изменения в сфере пассажирских перевозок неизбежны, и они уже есть	22
Калужская область.....	22
— МСУ нуждается в совершенствовании, но не в реформировании	22
Кировская область	22
— На семинаре обсуждены вопросы перехода на контрактную систему в сфере закупок для муниципальных заказчиков	22
Новосибирская область	23
Новосибирск.....	23
— Анатолий Локоть победил на выборах мэра	23
— Избранный мэр пообещал обойтись без «красного террора»	23
— Муниципалитету хотят присвоить статус «Город Воинской и Трудовой Славы»	24
— Ирина Соловьёва: чтобы тебе давали деньги, нужно делать интересные проекты	24
Омская область	26
Омск	26
— На портале администрации появился «Бюджет для граждан»	26
— В муниципалитете продолжается оптимизация городского пассажирского транспорта.....	27
Саратовская область.....	27
— От собранных в Саратове налогов городу досталось 8,6% и понимание на всех уровнях власти	27
Свердловская область	28
Екатеринбург.....	28
— За соблюдением этических норм в гордуме будет следить специальная комиссия.....	28
— Депутаты закрепили за счетной палатой самостоятельность	28
— Депутаты екатеринбургской думы направили обращение к Федеральному Собранию по предстоящей реформе местного самоуправления	28
Томская область	28
Томск.....	28
— Доходы городского бюджета за 3 месяца 2014 года составили 2,2 млрд рублей	28
— В муниципалитете реализуется программа модернизации инженерных сетей.....	28
— Председатель Думы города Сергей Ильиных: основным критерием оценки деятельности городской власти должно быть мнение томичей	29
Ханты-Мансийский автономный округ	29
Ханты-Мансийск.....	29
— В муниципалитете «окультурят» урны, чтобы призвать горожан не мусорить на улицах.....	29
Ямало-Ненецкий автономный округ.....	30
Губкинский.....	30
— В центре внимания – охрана труда	30
МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ ГЛАЗАМИ СМИ	30
«Коммерсант».....	30
— Непарламентские партии защищают прямые выборы мэров.....	30
— Казань не хочет делиться	31

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

— *Депутаты в первом чтении приняли закон об МСУ*

В Государственной Думе в первом чтении принятые поправки в законопроект, реформирующий принципы организации местного самоуправления. Напомним, что после предложения увеличить реальные возможности МСУ высказанных политиками и экспертами, президент поручил всероссийскому совету местного самоуправления, Конгрессу муниципальных образований, губернаторам, сенаторам, правительству провести анализ и подготовить поправки в действующие законопроекты. В соответствии с предложениями, создание двух уровней муниципального самоуправления будет не жесткой обязанностью, а правом регионов и крупных городов. Фактически, центр вводит дополнительную возможность работы еще одного типа муниципальных образований для регионов, где проблема далекости городской власти от интересов жителей стоит особенно остро - для этого вводятся два новых вида муниципальных образований - городской округ с внутригородским делением и внутригородской район. В случае, если регион принимает решение ввести двухуровневую систему МСУ - именно он и будет определять кадровое, так и финансово-имущественное обеспечение процесса. Подробные методы, механизмы и особенности, как считают законодатели, будут определяться в диалоге города с региональными властями. Переход, как планируется, будет постепенным - грубо говоря, региональные власти не будут прекращать полномочия муниципальных или городских собраний, а будут ждать «естественного» окончания их полномочий. Естественно, оппозиционные силы, как и ряд местных депутатов, критикуют предлагаемую реформу, однако, как считают эксперты, это попытка отстоять свои корпоративные интересы, а не настоящая забота о населении. Так, например, в «протестном» Екатеринбурге депутаты, даже не посоветовавшиеся и не узнав мнение горожан моментально «накатали» негативный отзыв на законопроект. Хотя, как подчеркивают политологи, новые возможности куда более выгодны, особенно для начинающих политиков или тех, кого в современной политсистеме называют «гражданскими активистами» - им будет легче избираться в местные органы власти (если, конечно, они реально хотят работать с населением, а не выйти на «властной» или «протестной» волнах). Добавим, что комментировавшие ранее законопроект эксперты отмечали, что действующие оппозиционные депутаты критикуют его из-за того, что привык к «списочным» или «протестным» кампаниям, разучились проводить кампании низовые. «Именно поэтому упор сделан на ключевое, первичное звено - поселения и внутригородские районы, где живут люди и где решаются их самые насущные проблемы, - заявил председатель Всероссийского совета местного самоуправления Вячеслав Тимченко.» Устранение разрыва между властью и населением, формирование власти, до которой «можно дотянуться рукой», мы рассматриваем и в качестве важнейшего условия усиления гражданского контроля за работой местных администраций, снижения коррупции на муниципальном уровне». В свою очередь, вице-спикер Госдумы Владимир Васильев заявил, что ко второму чтению законопроекта для выражения мнений и предложений будут приглашены

непарламентские партии, что должно принести законопроекту большую эффективность.

— *На парламентских слушаниях обсудили совершенствование системы организации местного самоуправления в Российской Федерации*

14 апреля Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления провел парламентские слушания на тему: «Вопросы совершенствования системы организации местного самоуправления в Российской Федерации». В обсуждении приняли участие депутаты Госдумы, представители профильного министерства и ведомств, а также главы и руководители региональных и муниципальных органов власти, меры городов - миллионников, представители научного и экспертного сообщества, СМИ. Вел слушания председатель Комитета Виктор Кидяев. Открывая мероприятие, В.Кидяев обозначил рамки дискуссии обсуждением подготовленного к первому чтению законопроекта об организации местного самоуправления в Российской Федерации. В течение последних лет государством принимаются активные меры по совершенствованию местного самоуправления в нашей стране, начиная с принятой 20 лет назад Конституции и до принятого 10 лет назад закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», который председатель Комитета назвал «первым наиболее крупным национальным проектом, начатым Президентом России В.В.Путиным». Несмотря на масштаб проделанной работы, по мнению В.Кидяева, процесс совершенствования системы местного самоуправления в стране нельзя считать завершенным. Поэтому был разработан законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в котором уточняется целый ряд общих принципов организации местного самоуправления. Нормами законопроекта предлагается двухуровневую модель организации местного самоуправления распространить на крупные городские округа. Преобразование городских округов в городские округа с внутригородским делением будет осуществляться законами соответствующих субъектов Российской Федерации. Глава муниципального района будет избираться представительным органом данного муниципального образования из своего состава, а глава местной администрации – назначаться на должность по контракту. В сельских поселениях предлагается сохранить возможность избрания глав муниципальных образований на выборах. Кроме того, в законопроекте уточняется перечень вопросов местного значения поселений, причем, определяется раздельно для сельских и городских поселений. По словам представителя Министерства регионального развития Светланы Ивановой, основная работа, которую сейчас ведет Правительство, по финансовому обеспечению совершенствования местного самоуправления. Законопроект, по ее мнению, «не решает ключевую проблему - перечень вопросов местного значения, носящих в законопроекте общий характер», низкий уровень и у финансовой обеспеченности, но, вместе с тем, в ведомстве продолжается работа над поручением Президента. Член Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Вячеслав Тимченков в своем выступлении сделал акцент на более 800 предложений экспертного сообщества, поступивших в адрес рабочей группы по данному проекту, разделив их струк-

турно на три блока: законодательное закрепление вопросов, требующих законодательного и нормативного регулирования; разделение полномочий и финансовые основы для реализации полномочий инструментов местного самоуправления. Ряд критических замечаний высказали и меры Екатеринбурга, Самары, Ростова-на-Дону и многие другие представители органов местного самоуправления, предостерегая от излишних трат на содержание 2-уровневого муниципального управления и предупреждая о больших рисках в таком управлении при разделении полномочий, предлагая, в свою очередь, сформировать практику переходных периодов при введении данной системы. Говоря об иных мерах совершенствования законодательства о местном самоуправлении, участники обсуждения высказывали мнение о необходимости внесения изменений в Бюджетный кодекс и в Налоговый кодекс Российской Федерации, это, по мнению спикеров, позволит увеличить поступления в бюджеты муниципальных образований. В рекомендациях парламентских слушаний отражена положительная оценка подготовленных изменений в законодательство о муниципальном самоуправлении, а также предлагается Госдуме и Правительству провести тщательную доработку обсуждаемого законопроекта ко второму чтению с учетом замечаний и предложений.

— *Отзыв Ассоциации сибирских и дальневосточных городов на законопроект №469827-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»*

Ассоциация сибирских и дальневосточных городов подготовила и направила в Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления отзыв на законопроект №469827-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Отзыв составлен на основе ответов, полученных от 56 муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока, в том числе от 14 крупных городских округов (свыше 250 тыс. жителей), 26 прочих городских округов, 11 муниципальных районов и 5 городских поселений (приложение), а также от Ассоциации муниципальных образований Иркутской области. Сообщили об отсутствии замечаний к законопроекту 5 городских округов. Предложили отклонить законопроект 50 муниципальных образования, в том числе все крупные города и все муниципальные районы и Ассоциация муниципальных образований Иркутской области. Город Братск, высказав замечания по законопроекту, предложил до его принятия провести эксперимент в нескольких городах. За предварительное проведение эксперимента высказались также Новосибирск, Чита, Усть-Кутский район.

1. *Соответствие основным правам и конституционным принципам организации местного самоуправления.* 1) Создание новых муниципальных образований (внутригородских районов) внутри территории городского округа является изменением границ территорий, в которых осуществляется местное самоуправление. Согласно законопроекту это преобразование может осуществляться законом субъекта Российской Федерации. Такой порядок противоречит ч. 2 статьи 131 Конституции Российской Федерации, согласно которой подобное изменение допускается только с учетом мнения населения соответствующих территорий, а также ч. 6 мотивированной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от

24.01.1997 №1-П. 2) Установление законом субъекта Российской Федерации единственного способа формирования местных органов власти в крупных городах и в муниципальных районах нарушает нормы Европейской хартии местного самоуправления и Конституции Российской Федерации, в частности: статью 6 Европейской хартии местного самоуправления, согласно которой местные органы власти должны иметь возможность, не нарушая более общих законодательных положений, сами определять свои внутренние административные структуры, которые они намерены создать, с тем, чтобы те отвечали местным потребностям и обеспечивали эффективное управление; статью 12 и ч. 1 статьи 131 Конституции Российской Федерации, согласно которым местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно, а структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно. 3) Нарушены требования Декларации о принципах местного самоуправления в государствах – участниках Содружества независимых государств, где указано, что территориальные сообщества имеют право решать все вопросы местного значения через избираемые ими органы местного самоуправления либо непосредственно. Эти права гарантируются конституциями и действующим законодательством. В отношении представительного органа местного самоуправления Декларация устанавливает, что он избирается населением путем свободных, всеобщих, равных, прямых выборов при тайном голосовании. Таким образом, предлагаемые в законопроекте изменения в статью 35 Федерального закона №131-ФЗ, исключающие возможность формирования представительных органов местного самоуправления городских округов с внутригородским делением и муниципальных районов непосредственно населением на муниципальных выборах, противоречат нормам международного права. 4) Нарушены нормы статьи 44 Федерального закона №131-ФЗ, согласно которой структура и порядок формирования органов местного самоуправления должны определяться уставом муниципального образования, а не федеральным законом или законом субъекта Российской Федерации. 5) Ограничение выборности населением крупных городов депутатов только внутригородских муниципальных образований и отказ от выборности населением глав муниципальных образований всех типов не согласуется с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 №601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», требующим расширения перечня выборных муниципальных должностей (а не его сокращения). На прошедшей 19 декабря 2013 года пресс-конференции Президент России четко заявил: «Мэр, конечно, только выбирать». Невозможно объяснить, почему гражданам доверяется непосредственно избирать президента страны и высших должностных лиц ее субъектов и не доверяется избирать наиболее близких к ним глав муниципальных образований. 6) Согласно законопроекту в муниципальных районах, городских округах, городских округах с внутригородским делением при осуществлении главой местной администрации полномочий по контракту половина членов конкурсной комиссии назначается высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации. Данная норма, по сути, означает назначение главы местной администрации высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации, что является прямым нарушением конституционного принципа самостоятельности органов местного самоуправления. Такой глава по факту встраивается в вертикаль государственной

власти, становится независимым от представительного органа местного самоуправления и от населения, а зависимым только от назначившего его губернатора. То же относится к главам администраций поселений и внутригородских районов, которые фактически будут назначаться главами муниципальных районов и городских округов. 7) Пунктом 6 статьи 1 законопроекта субъекты Российской Федерации наделяются правом установления дополнительных вопросов местного значения городских округов с внутригородским делением. Данная норма противоречит статье 18 Федерального закона №131-ФЗ, согласно которой перечень вопросов местного значения муниципальных образований всех типов не может быть изменен иначе как путем внесения изменений и дополнений в Федеральный закон №131-ФЗ. В принципе, может быть рассмотрен вопрос о наделении органов государственной власти субъектов Российской Федерации государственными полномочиями по определению перечней всех (а не только дополнительных) вопросов местного значения для поселений и внутригородских муниципальных образований с учетом местной специфики, как это принято в городах федерального значения. Однако здесь необходимо предварительное изучение возможных последствий и рисков такого решения. 8) Оценка конституционности формирования представительного органа муниципального района путем делегирования в его состав глав и депутатов поселений уже была предметом рассмотрения в Конституционном Суде Российской Федерации. В своем постановлении от 18.05.2011 №9-П Суд указал, что вопрос об изменении порядка формирования представительного органа муниципального района путем перехода от его избрания на муниципальных выборах к формированию из представителей поселений касается структуры органов местного самоуправления, которая согласно статье 131 (часть 1) Конституции Российской Федерации определяется населением самостоятельно, по своему значению является одним из основополагающих для организации местного самоуправления в пределах конкретного муниципального образования и не может решаться без выявления в той или иной форме мнения населения. Предлагаемый порядок формирования представительного органа муниципального района был признан соответствующим Конституции Российской Федерации и Европейской хартии местного самоуправления. Однако, как подчеркнул Суд, данный способ формирования конституционен только в том случае, если местное сообщество выбирает его добровольно, путем внесения изменений в устав муниципального образования. Рассматриваемый законопроект вводит этот порядок принудительно и без учета мнения населения, что в соответствии с названной позицией Конституционного Суда Российской Федерации недопустимо. 9) Установление равной нормы представительства глав поселений и депутатов представительных органов поселений в представительном органе муниципального района от поселений с существенно разной численностью жителей нарушает конституционный принцип равенства прав граждан и не может рассматриваться как справедливое. Целесообразно сохранить существующую компромиссную норму п. 2 ч. 1 статьи 35 Федерального закона №131-ФЗ, согласно которой число депутатов, избираемых от одного поселения, не может превышать две пятые от установленной численности представительного органа муниципального района. 10) Законопроект предусматривает установление конкретной численности депутатов городских округов и внутригородских районов за-

коном субъекта Российской Федерации. Указанная норма не соответствует конституционному принципу самостоятельности местного самоуправления, так как не позволяет населению и органам местного самоуправления самостоятельно решать вопрос численности депутатов представительного органа в рамках, установленных федеральным законом. Законодательно может быть ограничено только минимальное число депутатов, как это предусмотрено в настоящее время в ч. 6 статьи 35 Федерального закона №131-ФЗ. Менять данную норму нет необходимости. В целом, по данному разделу можно сделать вывод, что предложенные законопроектом изменения в Федеральный закон №131-ФЗ противоречат идеологии местного самоуправления, его базовым конституционным принципам, не совпадают по ряду вопросов с позицией Президента Российской Федерации, не предусматривают и не гарантируют наличия вариантов организации местного самоуправления, не предусматривают учета мнения населения при проведении столь серьезных преобразований и фактически выводят исполнительную власть в крупных городах и муниципальных районах из юрисдикции местного самоуправления на государственный уровень.

2. *Необходимость изменений в федеральном законодательстве.* В приложении 4 к законопроекту указано, что «Принятие Федерального закона «Об внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия других актов федерального законодательства». Данное утверждение является неверным. Потребуется вносить изменения: в Бюджетный и Налоговый кодексы Российской Федерации в связи с наделением внутригородских муниципальных районов собственными источниками доходов; в Градостроительный и Земельный кодексы Российской Федерации в связи с разграничением полномочий между городскими округами и внутригородскими муниципальными образованиями в сферах землепользования и градостроительства; в избирательное законодательство; в законодательство о муниципальной службе; в законодательство о контрольно-счетных органах. Предлагаемое законопроектом положение о том, что «В целях осуществления внешнего муниципального финансового контроля представительный орган муниципального образования вправе образовать контрольно-счетный орган муниципального образования», открывает широкие возможности для полной ликвидации системы муниципальных контрольно-счетных органов. Представляется, что в городских округах, тем более в крупных, а также в муниципальных районах контрольно-счетные органы должны образовываться в обязательном порядке. Видимо, потребуется внесение изменений и в ряд других федеральных законов, выявление полного перечня которых требует дополнительного рассмотрения. Вопрос о внесении необходимых изменений в федеральное законодательство, связанных с рассматриваемым законопроектом, его авторами не изучен и не проработан, масштабы изменений, расходы и сроки реализации изменений не просчитаны.

3. *Организационно-технические проблемы реализации законопроекта.* Практическая реализация положений законопроекта натолкнется на следующие проблемы. 1) Законопроектом предлагается увеличение суммарной численности депутатов представительных органов в городских округах, в том числе депутатов, осуществляющих

свои полномочия на постоянной основе (до 10% от общего количества депутатов согласно ч. 5 статьи 40 Федерального закона №131-ФЗ). Это повлечет увеличение бюджетных расходов на обеспечение их деятельности. Кроме того, возникнет необходимость в дополнительных помещениях (зданиях) как для размещения новых представительных органов, так и для приемных депутатов на территориях избирательных округов. Соответственно, увеличатся расходы на содержание зданий, оплату коммунальных услуг, услуг связи и т.д., на покупку и содержание оргтехники, канцелярские и прочие материалы. 2) Увеличение численности муниципальных служащих и вспомогательного персонала в аппаратах новых представительных органов (для обеспечения деятельности депутатов), в новых администрациях в связи с расширением их полномочий повлечет увеличение бюджетных расходов на оплату труда и содержание органов местного самоуправления. 3) Проблемы разграничения полномочий между городским и внутригородскими муниципальными образованиями при дублировании вопросов местного значения города и внутригородских районов (таких вопросов немало). Критерии разграничения законопроектом не установлены. Предусмотрено, что данное разграничение будет определено законом субъекта Российской Федерации, однако практически это будет сделать крайне сложно. Местные условия могут быть очень разными и в реальной жизни неизбежно будут возникать противоречия между уровнями власти. 4) Проблемы разграничения имущества, в том числе земельных участков. Неясно, каким образом и по каким критериям будет происходить разграничение муниципального имущества между городом и внутригородскими районами. Каким образом и по каким критериям будет происходить разграничение собственности на землю между городами и внутригородскими районами, учитывая, что этот процесс еще не закончен между Российской Федерацией, регионами и муниципалитетами. Новый «передел» собственности потребует и времени, и финансовых затрат, и изменения правовой базы, и различных организационных издержек. В частности, в районах потребуется создавать дополнительные комитеты по управлению имуществом со своим штатом, организовать ведение реестров муниципального имущества. Вопрос об эффективности управления имуществом, о получении стабильных неналоговых доходов в местные бюджеты, наконец, о сохранении имущества в надлежащем состоянии при таком «переделе» на долгое время отойдет на второй план. 5) Самостоятельное управление бюджетом, администрирование доходов и расходов во внутригородских районах повлечет необходимость создания новых финансовых органов с определенным штатом служащих, что, в свою очередь, повлечет увеличение расходов на аппарат управления. 6) Подготовка, принятие и государственная регистрация значительного количества муниципальных правовых актов. В каждом внутригородском районе должны быть приняты устав, положение о бюджетном процессе, правила благоустройства, правовые акты о местных налогах (все с обязательными публичными слушаниями) и ряд иных правовых актов. При этом все нормативные акты должны направляться в региональный регистр муниципальных нормативных актов, соответственно, увеличится нагрузка и на региональные органы власти. Для разработки такого количества правовых актов потребуется значительное время, а также квалифицированные кадры, привлечь которые на муниципальную службу в последнее время становится все труднее из-за

низкого уровня заработной платы. 7) Реорганизация и перерегистрация муниципальных предприятий и учреждений, определение их подведомственности – городские или районные, передача имущества, оформление прав на него, хозяйственные вопросы и т.д. 8) Проблема потенциального несоответствия правовых актов городского округа и внутригородских муниципальных образований. Непонятно, каким образом на одной и той же территории города и в отношении одного и того же населения (местного сообщества), проживающего в разных частях города, будут действовать отнесенные в законопроекте к компетенции внутригородских районов различные правила благоустройства, режимы использования земельных участков, градостроительные регламенты, местные налоги и т.д. Это неизбежно породит ослабление или даже полную утрату управляемости городом. 9) Проблема различий между социально-экономической ситуацией в различных районах города: промышленные районы окажутся с крепкими бюджетами, а «спальные» без таковых. Перераспределительные финансовые процессы будут сопровождаться разногласиями и проходить крайне тяжело. 10) Законопроектом не предусмотрены переходные положения о вступлении его в силу, а также положения, регулирующие правоотношения в переходный период. Нет четкого представления, каким образом и в какие сроки должны быть сформированы органы местного самоуправления внутригородских районов и прекратят свои полномочия ныне действующие органы местного самоуправления городских округов с внутригородским делением. Не урегулированы вопросы порядка передачи имущества, материальных и финансовых средств городского округа внутригородским районам. В результате органы местного самоуправления городов будут на несколько лет втянуты в непрерывный процесс реформирования в ущерб деятельности по надлежащему жизнеобеспечению и развитию своих территорий. Возникающие при этом изложенные выше проблемы и риски в совокупности многократно перекроют возможные (весьма сомнительные) преимущества реорганизации.

4. *Финансовые проблемы реализации законопроекта.* Президент Российской Федерации в своих последних выступлениях указал, что муниципалитеты должны стать в полном смысле самостоятельными и, прежде всего, в финансовом плане. Обратил внимание на необходимость уточнения общих принципов организации местного самоуправления, соотношению его системы и полномочий их финансовому обеспечению. Однако представленный законопроект никак не затрагивает вопросов финансово-экономических основ местного самоуправления, в том числе самую острую проблему дефицитов местных бюджетов всех уровней. Без решения финансовых проблем никакие реальные реформы невозможны. Денег ни у внутригородских районов, права которых предлагается расширить, ни у поселений не будет и вся идея будет дисเครดитирована. В пояснительной записке и в финансово-экономическом обосновании законопроекта утверждается, что «Принятие законопроекта не требует осуществления дополнительных расходов за счет средств из федерального бюджета». При этом игнорируются крупные дополнительные расходы местных бюджетов, которые возникнут при реализации законопроекта, в том числе за счет увеличения штатной численности персонала. Так, по расчетам, выполненным в городе Красноярске, при создании семи внутригородских муниципальных образований дополнительные расходы бюджета составят 390 млн руб.,

в том числе единовременные расходы (один раз в пять лет) на проведение выборов депутатов в представительные органы местного самоуправления внутригородских районов — 120 млн руб. и ежегодные расходы в размере 270 млн руб., в том числе на содержание советов депутатов внутригородских районов (со статусом юридического лица) — 173 млн руб.; содержание дополнительной численности служащих и количества органов управления, необходимых для исполнения полномочий по реализации вопросов местного значения внутригородских районов — 97 млн руб. Здесь еще не учтены крупные разовые затраты, связанные с разделением имущества и имущественных прав между городом и внутригородским районами, и постоянные затраты по управлению имуществом внутригородских районов. По расчетам администрации города Барнаула создание внутригородских муниципальных образований увеличит затраты на содержание аппарата с 554,5 млн руб. до 1663,5 млн руб. Удельный вес расходов на аппарат управления в собственных доходах бюджета города увеличится с 8,5% до 26%. В законопроекте не затронут вопрос разграничения отчислений от федеральных и региональных налогов, неналоговых источников формирования местных бюджетов между двумя уровнями муниципальных образований в крупных городах. Данное разграничение предполагает внесение изменений в бюджетное и налоговое законодательство и должно быть произведено параллельно с изменениями в территориальной организации местного самоуправления, изложенной в законопроекте. Реализация законопроекта в предлагаемой редакции приведет к невозможности формирования местных бюджетов. Представляется нецелесообразным предоставление внутригородским территориям права самостоятельно устанавливать и отменять местные налоги. Это может привести к ситуации, когда на территории одного города будут действовать различные ставки земельного налога и налога на имущество физических лиц.

5. Предложения по решению проблем, выдвинутых авторами законопроекта в его обоснование. В настоящем разделе рассматривается вопрос о том, насколько значимыми являются проблемы, перечисленные в пояснительной записке к законопроекту в качестве обоснования для проведения запланированной реформы, и какие альтернативные способы могут быть использованы для решения этих проблем. 1. В крупных городах осуществление местного самоуправления только на общегородском уровне привело во многих случаях к потере связи между населением и городской властью. В таких крупных мегаполисах слабо контролируемая городским сообществом общегородская муниципальная власть, имеющая значительные материальные и финансовые ресурсы, отдалена от населения, поэтому нередко оказывалась малоэффективна для обеспечения жизнедеятельности населения. Проблема ослабления связи между местным сообществом и городской властью может быть отнесена только к представительной власти крупных городов, поскольку на уровне исполнительной власти и в настоящее время имеются районные администрации, осуществляющие постоянную связь с населением. Решение данной проблемы вполне возможно без дорогостоящих и сложных процедур создания внутригородских муниципальных образований. В условиях единства городского хозяйства и социально-культурной среды города, а, следовательно, и единого местного сообщества предлагается увеличить количество депутатов представительного органа города до числа, обеспечивающего постоянную связь депутатов с избирателями (на-

пример, не более 5000 избирателей на одного депутата) с переходом к выборам всех депутатов по территориальным округам. При этом даже в самых крупных городах количество депутатов не превысит 200 с небольшим. Из числа депутатов городского округа, кроме обычных структур (председатель, заместитель, комитеты и комиссии), формируются территориальные группы по районам, а также некий «малый совет» (аналогичные структуры были в составе советов крупных городов в начале 1990-х годов и работали достаточно эффективно), занятый решением текущих общегородских проблем. Если районные администрации сегодня являются территориальными подразделениями администрации города, то почему не могут существовать территориальные подразделения представительного органа. Территориальные группы проводят свои заседания и осуществляют постоянную связь с избирателями. Глава районной администрации подотчетен территориальной группе. Разграничение компетенций между полным составом представительного органа, «малым» советом и территориальными группами определяется регламентом работы представительного органа. В территориальных группах избираются председатели, заместители и могут создаваться комитеты и комиссии. Такая схема будет вполне работоспособной. 2. Деятельность органов местного самоуправления в крупных городах нередко сопровождалась коррупционными скандалами, имели место случаи нецелевого использования бюджетных средств, сомнительной приватизации муниципального имущества и т.д. Перечисленные проблемы имеют место в муниципальных образованиях всех типов, независимо от их размера, а также в органах государственной власти субъектов Российской Федерации и даже в федеральных органах. Введение внутригородских муниципальных образований на решение этих проблем никак не повлияет. Необходимо усиливать борьбу с коррупционными проявлениями и иными перечисленными нарушениями на всех уровнях публичной власти. 3. Сельские поселения при заметном дефиците материальных, финансовых и кадровых ресурсов оказались перегружены полномочиями, осуществление которых в основном необходимо и характерно для обеспечения жизнедеятельности населения, проживающего на городских территориях. Следует согласиться с предложенным в законопроекте сокращением перечня вопросов местного значения сельских поселений. В то же время без увеличения объемов финансирования сельских поселений они не справятся и с уменьшенным перечнем вопросов местного значения. Эта проблема требует отдельного решения. 4. Муниципальные районы во многих случаях утратили сервисную, межмуниципальную функцию. В настоящее время они фактически осуществляют не межпоселенческие полномочия на соответствующих территориях, а решают за поселения и вместо них значительный круг их вопросов местного значения, в том числе путем заключений соглашений о передаче осуществления органам местного самоуправления муниципальных районов большинства полномочий органов местного самоуправления поселений. Острота данной проблемы может существенно снизиться при сокращении перечня вопросов местного значения сельских поселений и увеличении их финансирования. Предлагаемое в законопроекте формирование представительного органа муниципального района исключительно из глав и депутатов представительных органов поселений эту проблему не решает. Оно возможно и в настоящее время (ч. 4 и 5 статьи 35 Федерального закона №131-ФЗ), причем выбор

МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

такой формы определяется в уставе муниципального района и на добровольной основе. Иных обоснований в пояснительной записке не приведено. Можно сделать вывод, что ни один из приведенных в пояснительной записке аргументов не диктует необходимости проведения столь глубокой, сложной и дорогостоящей реформы местного самоуправления.

Выводы. На основании изложенного АСДГ предлагает: 1. Отклонить в первом чтении законопроект №469827-6 как противоречащий ряду основополагающих конституционных принципов организации местного самоуправления, не совпадающий с позицией Президента Российской Федерации, не обеспечивающий какого-либо экономического и социального эффекта, непродуманный с точки зрения его реализации и не подкрепленный организационно-техническими и финансовыми ресурсами. 2. Считать возможным создание внутригородских муниципальных образований только в случаях, когда такое решение будет добровольно принято населением городского округа путем голосования (ч. 5 статьи 13 Федерального закона №131-ФЗ). Это должно быть возможно как на всей территории городского округа, так и на части его территории, например, в относительно обособленных районах со своей инженерной и социальной инфраструктурой или в пригородных поселках, входящих в состав городского округа, где формируются свои местные сообщества. 3. После доработки законопроекта и устранения его недостатков провести в нескольких городах эксперимент по внедрению пилотного проекта предлагаемой модели организации местного самоуправления и принять окончательное решение по результатам эксперимента.

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

— Министерство предлагает ужесточить ответственность муниципальных чиновников

Министром России во исполнение поручения Президента Российской Федерации разрабатывается проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», сообщает пресс-служба ведомства. Проект вводит административную ответственность для должностных лиц государственных учреждений и органов местного самоуправления за несоблюдение требований законодательства о государственном контроле (надзоре) или муниципальном контроле. Ранее за подобная ответственность распространялась на должностных лиц федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Одновременно планируется увеличить срок давности привлечения к административной ответственности за совершение названных правонарушений и установить административное наказание в виде дисквалификации за невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении. Принятие законопроекта, как считают разработчики, обеспечит дополнительную защиту прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного и муниципального контроля.

АССОЦИАЦИЯ СИБИРСКИХ И ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ ГОРОДОВ

— 17-18 апреля 2014 года в городе Красноярске состоится конференция АСДГ «Проблемы формирования программных бюджетов в муниципальных образованиях Сибири и Дальнего Востока»

Конференция проводится Ассоциацией сибирских и дальневосточных городов совместно с администрацией города Красноярска. К участию в работе конференции приглашены специалисты контрольных органов, экономических и финансовых служб администраций муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока. В мероприятии также предполагается участие представителей федеральных органов власти, профильных комитетов Государственной Думы, органов статистики, депутатов органов местного самоуправления, экспертов и представителей общественных объединений, имеющих опыт участия в формировании программных бюджетов. В рамках конференции планируется обсудить: опыт взаимодействия экономических, финансовых служб, контрольных органов городов при формировании программных бюджетов; роль представительных органов местного самоуправления в процессе формирования, контроля исполнения, оценки эффективности программных бюджетов; опыт создания экспертных советов для участия в формировании программных бюджетов; перспективы организации социального партнерства, взаимодействия с органами статистики, налоговыми органами и др. по участию в бюджетном процессе; особенности бюджетных процессов в малых городах. Также на конференции планируется затронуть и другие актуальные вопросы экономической и финансовой деятельности муниципалитетов Сибири и Дальнего Востока.

— 24-25 апреля 2014 года в Кемерово состоится конференция АСДГ «Инновационные технологии муниципальной молодежной политики. Взаимодействие с коммерческим сектором и некоммерческим сектором в направлениях гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания молодежи»

Конференция проводится Ассоциацией сибирских и дальневосточных городов совместно с администрацией города Кемерово. К участию в работе конференции приглашены представители федеральных органов государственной власти, руководители и специалисты комитетов в области молодежной политики, физической культуры и спорта администраций муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока. На конференции предполагается заслушать и обсудить следующие вопросы: 1.Современные формы и методы работы в области гражданско-патриотического воспитания молодежи; 2.Практика формирования толерантных межэтнических отношений в молодежной среде; 3.Эффективные формы организации профилактических мероприятий с молодежью различных групп риска; 4.Развитие добровольческого движения в муниципальных образованиях; 5.Практика организации молодежного предпринимательства и развития компетенций; 6.Инновационные методы работы с молодежью; 7.Закон «О государственной молодежной политике Российской Федерации»: перспективы, проблемы, противоречия; 8.Организация физкультурно-спортивной работы с населением по месту жительства на территории муниципальных образований.

— Ассоциация расширяет свое представительство в Интернете

Теперь получать актуальную информацию о развитии местного самоуправления в России и мероприятиях АСДГ можно через социальные сети. С января 2014 года заработали официальные аккаунты Ассоциации сибирских и дальневосточных городов в [Twitter](#), [Facebook](#) и [Вконтакте](#).

— *Новости информационной сети АСДГ (ИС АСДГ)*

ИС АСДГ подготовлены очередной [Анонс № 12/14](#) нормативно-правовых и распорядительных актов органов местного самоуправления РФ поступивших в ИС АСДГ, а также [Перечень № 807](#) нормативно-правовых и распорядительных актов органов местного самоуправления РФ поступивших и включенных в информационно-компьютерный банк АСДГ «Материалы местного самоуправления Российской Федерации» от 10.04.14.

АССОЦИАЦИЯ «ГОРОДА УРАЛА»

— Ассоциация отправила отзыв на законопроект о реформе местного самоуправления, предполагающей отмену прямых выборов мэров

Представители Ассоциации «Города Урала» направили свой отзыв на предложенный Госдумой законопроект о реформе местного самоуправления, предполагающий отмену прямых выборов мэров городов, имеющих районное деление. Список замечаний был подготовлен на заседании у главы Челябинска Станислава Мошарова. Для обсуждения законопроекта на координационном совете в Челябинск приехали руководители Кургана, Тюмени, Орска, Сургута, Нягани и ряда других городов. В работе совещания приняли участие заместитель губернатора Челябинской области Николай Сандаков, председатель комитета по местному самоуправлению Законодательного Собрания Челябинской области Семен Мительман и генеральный директор союза российских городов Александра Игнатьева. Собравшиеся отметили, что реформирование системы местного самоуправления назрело давно. Наказ Президента в Послании Федеральному собранию о том, что власть на местах должна быть ближе к народу, лежит в основе будущей реформы. По мнению Н.Сандакова, ключевой посыл, который содержится в основе реформы — доведение всех уровней власти до максимальной близости с населением. «Сегодня государство делает попытку сформировать органы местного самоуправления таким образом, чтобы максимальное количество людей было вовлечено в управленические процессы. Через институт выборов, институт непосредственного формирования управленических решений. Я уверен, что в ближайшее время все спорные моменты будут разрешены. В первую очередь в интересах людей, которые живут на территории муниципальных образований», — отметил Н.Сандаков. «Любая реформа имеет как плюсы, так и минусы, — добавил С.Мительман. — Но, по мнению Законодательного Собрания области и регионального отделения партии «Единая Россия», положительных моментов все-таки больше. Мы готовы работать по новой схеме. Конечно, главное — правильно разделить полномочия и финансовые ресурсы. Мы ждем принятия закона, надеемся, что те полномочия, которые дадут регионам, позволят нам на своем уже уровне подкорректировать некоторые шероховатости и пробелы, которые есть в этом законе. И мы сможем максимально предусмотреть наиболее спокойное вхождение этого документа в практику применения». По результатам дискуссии участники Совета направили

предложения муниципальных образований членов Ассоциации «Города Урала» по вопросам регулирования местного самоуправления в Государственную Думу и Совет Федерации. Главы городов Урала решили отправить делегата от имени Ассоциации для выступления на парламентских слушаниях, которые состоятся в Государственной Думе в середине апреля и высказать свое мнение по этому поводу.

НОВОСТИ РЕГИОНОВ

Республика Карелия

Петрозаводск

— *Мэр столицы Карелии: я просто создаю проект «Администрация города Петрозаводска»*

Победа на выборах мэра Петрозаводска 34-летней Галины Ширшиной — один из главных сюрпризов прошлогодней избирательной кампании в России. Молодая самовыдвиженка, поддержанная оппозиционной партией «Яблоко», не обладая ни опытом работы во власти, ни административным ресурсом убедительно обошла действующего градоначальника — кандидата от «Единой России». Вступив в должность, первая в истории Петрозаводска женщина-мэр продолжила удивлять горожан. Она сразу же отменила собственную инаугурацию и новогодний корпоратив в мэрии, сославшись на то, что это ненужная траты времени и денег. Вместо этого Г.Ширшина стала еженедельно — с помощью видеорегистраторов на сайте администрации — отчитываться перед горожанами о проделанной работе, в которую погрузилась с первого же дня после выборов. Сегодня, когда мэру Петрозаводска говорят, что она пытается изменить систему, она мягко возражает: «Я — не революционер», но при этом продолжает твердо и уверенно ломать стереотипы. О том, как глава столицы Карелии выстраивает свою работу, с какими трудностями сталкивается и какие планы строит на будущее, Г.Ширшина рассказывает в интервью «Эксперт Online».

— *Галина Игоревна, вы работаете на посту мэра более полугода. Достаточный период для того, чтобы изучить «болевые точки» города. Какие основные задачи и проблемы Петрозаводска вам пришлось решать в первую очередь?* — В первую очередь это хозяйственные вопросы. Все то, о чем я говорила в рамках предвыборной кампании. Я вообще считаю, что мэр — прежде всего, хозяйственник. Он должен заниматься помойками, дорогами, канализациями и т.д. Это не значит, что глава города не должен вникать в проблемы образования и социалки. Но хозяйственные дела — первоочередные. Основная же проблема, на мой взгляд, это объединение всех здравомыслящих, любящих город людей с целью его развития. Пока мы все — чиновники, молодежь, бизнесмены, представители общественных организаций вроде бы и на одно дело работаем, но как-то разрозненно. Поэтому моя основная задача — консолидировать все силы. Чтобы все понимали: раз ты живешь в Петрозаводске, значит, ты ему изначально должен, так как город создает условия для существования и развития. — *С какими трудностями вы столкнулись, став градоначальником? Как Вы их преодолеваете?* Насколько успешно? — Основная трудность, которая вызывает у меня негатив, связана с тем, что я не всегда получаю от своих коллег варианты решения той или иной проблемы. Например, мы не можем выселить застройщика с территории, которую он незаконно занимает. Не получается по какой-то причине. Выстраиваем отношения с правоохранительными органами, судами. Но все проис-

ходит ужасно медленно и долго. — *Неповоротливый бюрократический механизм?* — К сожалению, да. Чиновники выстраивают свои механизмы защиты. Нередко письмо или документ не только формальны, в них нет никаких рекомендаций по выходу из сложившейся ситуации. К сожалению, за прошедшие месяцы я пока не смогла понять, как эту проблему решить. — *В начале своего руководства городом вы пообещали сформировать при основных структурах власти Общественные советы. Чтобы граждане активнее участвовали в управлении городским хозяйством. Как продвигается работа в этом направлении?* — Я очень серьезно отношусь к этой теме. Мне очень важно, чтобы у нас работали не просто общественные советы, а общественно-экспертные советы, в которые входили бы настоящие специалисты по разным направлениям. Сейчас у нас успешно работает Общественный совет по малому и среднему бизнесу, создан экспертный совет при главе администрации города. Правда, вокруг этой темы возникают политические инсинуации, потому что возглавила совет Эмилия Слабунова, член партии «Яблоко» (экс-кандидат в мэры Петрозаводска, снятая с выборов). Но я клянусь вам, что ни в коей мере этот факт при ее назначении не учитывался. Слабунова просто великолепный специалист в области образования. Таких у нас больше нет. Кроме того, мне важно, чтобы в совет входили не просто специалисты, а люди, разделяющие мои ценности и готовые высказать замечания и конструктивные предложения, и которых я считаю авторитетами в той или иной области. Мое образование и кандидатская степень позволяют мне это оценить. При этом меня совершенно не интересует, кто какие партии представляет. Кстати, наши депутаты предлагали, чтобы в этом совете были представители всех партий. Но это вообще ерунда. Потому что суть другая. Никакой политики. Абсолютно. А тот факт, что я сама беспартийная, позволяет мне выстраивать равные отношения и с ЛДПР, и с коммунистами, и с «Единой Россией», и с остальными партиями. Я готова сотрудничать со всеми, кто работает на развитие города. Это моя принципиальная позиция. — *Одна из основных проблем, которая стоит перед мэрами, а также губернаторами — формирование бюджета. Вы тоже сразу после выборов оценили бюджет Петрозаводска как напряженный и отметили, что надо искать источники его пополнения. Удалось ли вам найти дополнительные резервы и выработать рецепт по увеличению городской казны?* — На сегодня я четко убеждена, что основная «яма» бюджета складывается из-за того, что мы не эффективно используем имущество и земли, которые находятся в собственности муниципалитета. Любой кусок этой собственности должен приносить деньги. Либо он должен быть продан с аукциона по значимой, настоящей цене, либо, если это аренда, должна быть обеспечена своевременная оплата. Сейчас мы проводим ревизию земельных участков Петрозаводска. Отменили муниципальный контракт по оценке имущества. Потому что считаем, что организация, которая этим занималась, цифры брала непонятно откуда. На выходе — просто копейки. Несколько сделок будем оспаривать. Надеемся, суд признает нашу правоту, что имущество не может стоить таких денег, за которые оно было продано. Также для меня очень важен вопрос, касающийся налога на доходы физических лиц. Потому что это основной ручеек в бюджет. Я возглавила комиссию по мобилизации налоговых поступлений. На ее заседания мы приглашаем бизнесменов, представителей предприятий, которые имеют задолжен-

ности по выплате НДФЛ и у которых заработка плата ниже уровня, обозначенного в постановлении республики Карелия. — *Налоговая политика в России, как известно, слишком централизована. А если бы у вас была такая возможность, как бы перераспределили налоги федерального, регионального и муниципального уровней?* — Я пока не рискну давать оценки в этой области. Но меня очень беспокоит проблема содержания дорог. У нас в Петрозаводске они, мягко говоря, оставляют желать лучшего. Да, мы работаем над их улучшением. С правительством республики выстраиваем диалог. В этом году запланировано 200 млн руб. Несмотря на то, что ситуация в республиканском бюджете сложная, надеюсь, что эти средства мы получим. Всего же муниципальный дорожный фонд Петрозаводска составляет 680 млн руб., так что 480 млн — это городские средства. При этом все штрафы за нарушения ПДД уходят в федеральный бюджет. Мы, конечно, понимаем, что с федерального уровня приходят средства на финансирование некоторых направлений работ. Но все равно такое положение дел нелогично. Потому что дороги — ответственность муниципалитета. Мы тратим средства на разметку, на установку знаков, на ямочные ремонты, которые меня очень раздражают. Но я понимаю, что от этого не уйти. Сейчас мы будем выделять средства на эти нужды. Потому что после зимы есть огромные проблемы. У нас есть административная комиссия, мы много работаем с ГИБДД. Казалось бы, чем больше штрафов, тем больше у муниципалитета должно быть денег, чтобы решить проблему. А штрафы уходят в Москву. Еще есть федеральные законы, согласно которым через несколько лет после аренды помещения и при соблюдении определенных условий, установленных законом, арендатор может забрать помещение в собственность. И мы не можем людям отказать, так как это федеральный закон. Но из-за этого у нас имущество тает на глазах. Мы, конечно, стараемся оспаривать какие-то сделки. Но глобально решить проблему не можем. Поэтому есть смысл убирать некоторые муниципальные предприятия, чтобы их не потерять. Иначе есть опасность, что все наше имущество будет передано в частную собственность. Это очень большая стратегическая опасность. Ну ладно, на мой век хватит. А дальше что? Мы же должны жить не только сегодняшним днем. — *Как говорят в вашем аппарате, у вас достаточно напряженный рабочий график. Успеваете ли вы отслеживать новости, которые происходят в других регионах. Насколько проблемы Петрозаводска, на ваш взгляд, типичны для городов, которые также являются административными округами?* — Я считаю, что я нормально работаю. Поначалу иногда приходила и в 7 утра, так как надо было быстро адаптироваться. А сейчас выезжаю из дома без 15 8. Живу я недалеко, поэтому через 10 минут уже на рабочем месте. Сначала слушаю отчеты единой диспетчерской службы, смотрю их письменные отчеты, работаю с документами. На это уходит час. Потом встречи, совещания, поездки по городу. Вечером заканчиваю где-то также в 8. За опытом коллег, честно говоря, возможности следить нет. Но иногда просматриваю публикации в журналах, в которых описывается опыт муниципальных образований. Судя по ним, проблемы у нас достаточно типичные. Хотя однажды меня заинтересовала статья об одном городке в центре России, где дороги как в Европе. Читаю дальше — а там 95% бюджета на ремонты дорог выделяет область, и только 5% — муниципалитет. Вот и вся разница! У нас достаточно сложная ситуация. Я сочувствую нашему правительству. Не счи-

мая ответственности с муниципалитета, нужно думать, каким образом максимально правильно может использовать республика потенциал города для своего развития. У нас ведь проживает более 40 % жителей всей Карелии (из 600 тыс. на Петрозаводск приходится 268 тыс.). — *В минувшем году администрация президента проводила специальные семинары для руководителей регионов и мэров. Насколько это мероприятие было полезно? Услышали ли вы для себя что-то новое? На какие рекомендации обратили внимание?* — Очень хороший был обмен опытом. Для меня как для вновь пришедшего мэра это было очень интересно. Особенно запомнилось выступление Германа Грефа. Он рассказывал об эффективности труда, о ненужности мелких дел, которые отвлекают внимание от стратегической цели. Честно скажу, не все его рекомендации я могу применить, потому что они достаточно жесткие. Вот он, например, говорил о том, что рабочий стол должен быть в идеальном порядке. У меня это никак не получается. Глядя на свой рабочий стол, я всегда вспоминаю Грефа. Было много и других интересных выступлений. По поводу того, что такое столичный город, как нужно выстраивать отношения с общественностью, звучали примеры открытости и близости муниципалитета к населению. После семинара мы сразу стали делать «горячую линию» по телефону. Потому что надо как можно больше общаться с горожанами. А в рамках личного приема удовлетворить все потребности людей в общении не получается. Человек на приеме часто начинает размываться, говорит много лишнего, тяжело формулирует главную мысль и обижается, что ты торопишься, потому что в коридоре сидит еще 15 человек. Пока «горячую линию» я провожу раз в два месяца. Чаще не получается. Раз в месяц прием по личным вопросам. Замы мои тоже проводят регулярные встречи с населением. Но жителям хочется мэра. Поэтому когда я посещаю какие-то объекты в городе, тоже стараюсь разговаривать с людьми. — *Есть ли у вас какие-то идеи по реформированию местного самоуправления, которое еще в послании Федеральному собранию объявил Владимир Путин?* — По этому поводу у меня мыслей нет. Меня больше интересуют конкретные вопросы: штрафы, законы, что может сделать государство, чтобы создать условия, чтобы муниципалитеты были сильнее. Потому что через муниципалитет строится отношение ко всей власти. А если муниципалитет сильный, если у него есть ресурсы и возможности для эффективной работы, то государству только «плюс». — *Как вы считаете, должны ли главы муниципалитетов по всей стране иметь равные права? Сейчас ведь здесь единства нет. Где-то мэры самостоятельны. А где-то нет. Скажем, в Екатеринбурге, победивший на выборах мэр исполняет в основном представительские функции. А финансами распоряжается сити-менеджер, которого выбрали два десятка депутатов. Как вы оцениваете такую схему?* — Лично я не смогла бы быть главой города без реальных полномочий. Я привыкла вникать во все сама. Мы даже внесли изменения в Устав города и убрали должность первого зама. Это не политический ход, а административно-хозяйственный. Мне надо, чтобы мои подчиненные работали со мной. Общаясь с населением, я могу сказать, что люди от меня ждут и представительских функций, и реальных хозяйственных дел. Разделять функции для нашего маленького города было бы неправильно. За все должен отвечать мэр. В апреле у нас традиционные отчеты перед населением. В том числе перед депутатами горсовета, перед женским форумом и перед учениками 10-11

классов. Я хочу, чтобы они знали о перспективах развития Петрозаводска и вернулись на родину, даже если уедут учиться в другие города. — *В России широко распространена порочная практика, когда губернатор региона и мэр столичного города конфликтуют между собой и как бы перетягивают канат административного ресурса. Город, которым управляете вы, тоже столица субъекта. Как складываются ваши отношения с главой Карелии Александром Худилайненом?* — Конфликта нет. В этом не заинтересована ни республика, ни город. На заседании правительства республики Карелия я высказываю свое мнение по любому вопросу. Мы выстраиваем доброжелательные и деловые отношения со всеми ведомствами. Хотелось бы только, чтобы было более эффективное взаимодействие с губернатором. Кстати, мне тут однажды сказали, что я пытаюсь изменить систему. Но это не так. Во-первых, я — не революционерка. Мне революции нигде не надо. Ни в личной жизни, ни в работе. Наблюдая за тем, что происходит на Украине, понимаешь: «лишь бы такого не было». Во-вторых, я действительно не ощущаю, что я что-то меняю. Я просто создаю проект «Администрация города Петрозаводска», который должен эффективно работать на жителя города. Я пытаюсь встроиться в систему, которая существует, и улучшить ее. Если вижу, что она не работает, меняю. Только так. Но глобальных революционных задач, на которые уходит много энергии и сил, не ставлю. Мне этим заниматься некогда. И всех своих коллег настраиваю работать без конфликтов. — *Став мэром, вы отметились несколькими нестандартными инициативами. Отменили инаугурацию, отказались от новогоднего приема в мэрии. Причем еще до того, как президент заявил о том, что корпоративы надо проводить за счет сотрудников. Эти решения наверняка нашли поддержку в народе. А не звучали ли в ваши адрес обвинения, что вы занимаетесь популизмом?* — Возможно, кто-то, кто недоволен тем, что я работаю мэром, так и говорил. Но эти решения продиктованы не созданием положительного имиджа, а здравым смыслом. К тому же я не люблю пафосных вещей. Надо работать, а не красоваться. Плюс желание сохранить любые деньги. У нас очень много проблем, которые требуют финансового участия. Меня вообще тема наполнения бюджета волнует глобально. Я сейчас продумываю тактику в этом направлении, что должно выплыть в какой-то документ, который станет руководством к действию для всех чиновников. Он будет касаться и работы с малым бизнесом, и мобилизации налоговых поступлений, и экономия средств. — *Еще одна ваша нестандартная новация — еженедельные 10-минутные видеоотчеты перед горожанами, которые выкладываются на сайт администрации Петрозаводска. Как у вас родилась такая идея?* — Эта идея не моя. Она принадлежит Слабуновой Эмилии Эдгардовне, в команде которой я шла. Именно она во время избирательной кампании сказала, что мэр должен каждую неделю отчитываться перед горожанами о своей работе. Мне эта идея очень понравилась. И людям, как я понимаю, она тоже нравится. Видеоотчеты позволяют из первых уст узнать о том, что конкретно делает мэр. Кстати, иногда, услышав какую-то информацию, искающую реальность, я делаю заметочку, что в видеоотчете надо дать людям достоверную, объективную информацию. Вообще я стараюсь не использовать оценки. Но иногда оцениваю те или иные события, чтобы показать свою позицию по тому или иному вопросу. Мне кажется, это хорошая форма работы. Плюс она позволяет экономить время и сред-

ства. — В сформированной вами команде на ответственных должностях довольно много женщин. Следует ли считать, что вы проводите сбалансированную кадровую политику с учетом гендерных принципов? — Нет, я не придерживаюсь никаких гендерных принципов. Меня интересуют только профессиональный уровень человека и его личностные особенности в плане жизненных принципов. Согласуются ли они с принципами, которые я пытаюсь внедрять. Человек может быть очень высокого профессионального уровня, но если в плане смыслов жизни мы расходимся, эффективно работать невозможно. Поэтому я подбираю команду не только по профессиональному и опыту, но и по личным качествам и принципам, которые для меня являются важными. Это отношение к городу, желание сделать благо для жителей, поступать порой в ущерб личных интересов. Важно также отсутствие бизнеса, чтобы не было недоразумений. Пока те женщины, которых я пригласила в свою команду, оправдывают мои ожидания. Мужчины, кстати, тоже меня в хорошем смысле удивляют. — В России женщин на высоких позициях в управляющем классе очень мало, женщины-мэр — единицы. Помогает ли вам то обстоятельство, что вы женщина, в работе? Используете ли вы «женские чары»? — Я девушка молодая и мне нравится общаться с людьми. Я открыта, я улыбаюсь. С этой точки зрения я, наверное, проявляю чисто женские черты характера. Поэтому что мужчины по темпераменту более скрытные. Но я это использую несознательно. Я такая какая есть. Вообще я считаю, что человек должен быть искренним. Тогда он не будет болеть. Потому что когда мы что-то изображаем, пытаемся нацепить на себя какую-то маску, мы тратим на это много энергии. Я — за непосредственность. Конечно, в рамках приличий. Иногда мне говорят: «вы как женщина меня должны понять». Но чаще всего людям, которые приходят ко мне в кабинет, совершенно без разницы, мужчина я или женщина. Для них главное, чтобы была решена проблема, которая их беспокоит. — Могли бы вы охарактеризовать ваш стиль управления? Авторитаризм, демократия, «мягкая сила»...? — Все зависит от ситуации. Если она требует проявления жесткости, я веду себя жестко. Если нужен демократический подход, я стараюсь выяснить мнения всех сторон и принять компромиссное решение. Есть ситуации, когда я стараюсь делегировать решение своим замам, понимая, что это их сфера компетенции. Они должны принять ответственность на себя. И я соглашуюсь с их решениями. Это попустительский стиль, либеральный. То есть в целом у меня гибкий стиль управления. — Ваша победа на выборах удивила очень многих в стране, а некоторых даже шокировала. Как вы думаете, почему петрозаводчане выбрали вас, самовыдвиженку, которую поддержала оппозиционная, либеральной партии «Яблоко»? — Думаю, здесь несколько факторов сыграли роль. Во-первых, была очень грамотно организована работа команды на выборах. Обучением агитаторов, по сути дела, занималась я сама. У нас были и молодые люди от 18 лет, и пенсионеры из разных общественных организаций. Второй фактор — несмотря на то, что я, как говорят, была «темной лошадкой», к своим 34 годам я умудрилась поработать с большим количеством и разными группами людей. Как психолог, как педагог. Я работала во многих сферах — студенческая среда, преподавательская, рекламное сообщество, политические, бизнес-структуры. Сказать, что у меня не было избирателей, не правильно. Мой спящий избиратель пробудился. Есть еще третий фактор. Не хочу никого обидеть, я долж-

на быть максимально толерантна, но это усталость населения... — От кандидатов партии власти? — Типа того. И от некоторой безысходности. Я не хочу сказать, что предыдущая власть ничего не делала. Но она была закрытой и отделенной от населения. Люди не понимали, что делает власть. Кстати, видеоотчеты работают на решение этой проблемы. Мы вот недавно обсуждали тему дорог. И на эту встречу с чиновниками я пригласила руководителей двух серьезных общественных организаций. Одна — автолюбители. Другая — общество за ровные дороги. Это очень сильные общественники. Зачем я их привлекла? Денег от них не добудешь. Но я понимаю, что диалог общества и власти должен быть. Это единственное, что нас спасет. — Если просмотреть ваши видеоотчеты в хронологическом порядке, в глаза бросается, что с момента выборов картина довольно сильно изменилась. Поначалу на столе, за которым вы сидели, были неприбранные бумаги. Вы лично тоже изменились. И внешне, и по стилю одежды. Чем это объяснить? Вы стали пользоваться услугами имиджмейкера и стилиста? — Нет, я просто пересела за другой стол. Поэтому он такой чистый. А рабочий стол по-прежнему завален бумагами. Что касается внешности, есть несколько человек, мои близкие знакомые, которые на первом этапе давали мне рекомендации. Большую роль играют сотрудники пресс-службы. Они отсматривают видеоотчеты, отмечают какие-то нюансы. Наш оператор дает дельные советы. Мы принимаем во внимание отзывы людей. Люди ведь оценивают не только содержание, но и внешний вид. Иногда знакомые звонят и спрашивают: у тебя что-то случилось, ты была какая-то очень строгая. Есть еще девочка, которая помогает делать макияж. Я пока эту науку не освоила. Прическу делаю сама. Что касается одежды, тоже сама продумываю. Просто комбинирую и все. Как любая женщина я могу прийти в выходной в салон красоты. Но я хожу к тем же специалистам, что и раньше. А имиджмейкеров и стилистов у меня нет. Потому что это дорогое удовольствие. И по времени, и по финансам. — Как вы предпочитаете отдохнуть, остается ли у вас на это время? Чем любите заниматься вне работы, какие у вас увлечения? Много ли у друзей-товарищей? — Когда меня об этом спрашивают, я всегда говорю про свою собаку. Надо мной уже все смеются. Но мои близкие люди знают, что если я с собакой, значит, я отыхаю. Она добрая, контактная девка-ротвейлер весом в 50 килограмм, которая правильно воспитана и решает серьезную задачу — успокоения меня дома. Когда мы едем в какие-то поездки, мне говорят, что придется брать собаку, иначе ты не переключишь свои мозги. Я люблю отыхать с близкими людьми. У меня нет потребности в каких-то путешествиях на край света, меня это не развлекает. Приходится заниматься немножко йогой, так как есть некоторые проблемы со спиной. Но это не отых. — Галина Игоревна, вы молодая, привлекательная и успешная женщина. А теперь еще с такой хоть и хлопотной, но очень высокой и видной должностью. При этом не замужем и у вас нет детей. Входит ли в ваши планы создание семьи? Есть ли реальный претендент на руку и сердце мэра Петрозаводска? — Эта тема почему-то очень интересует наше население. Все хотят, чтобы я вышла замуж. Но должность моя точно не завидная. Те, кто знает, сколько я работаю, пожалеют того мужчину, который может стать реальным претендентом. У меня достаточно много энергии. Она проявляется и дома тоже. Поэтому соответствовать этой энергии очень трудно. Я не планирую сейчас выходить замуж и созда-

вать семью. Для меня актуальны другие проблемы. К сожалению, для моей женской сущности это проблемы города. Но я стараюсь оставаться женщиной. Понимаю, что мое общение с близкими людьми должно строиться исключительно с точки зрения того, что я, прежде всего, женщина. — *Какими достоинствами должен обладать мужчина, которого вы могли бы назвать своим мужем?* — Мой мужчина 100 процентов должен быть умным, потому что я обожаю общаться с умными людьми. Он должен быть профессионалом в определенном деле. Особен-но в тех вопросах, в которых я некомпетентна. Однозначно это должен быть человек сильный. И физически, и морально. Потому что надо грамотно управлять моей энергией. Добрый. Чтобы человек мог выразить сочувствие, поддержку, любил людей, животных. Ну и чувство юмора, конечно. Наверное, это идеал любой нормальной здравомыслящей женщины. Каждая хочет чувствовать себя защищенной. Чтобы ей было интересно, и чтобы она понимала, что рядом человек, на которого можно положить-ся.

Забайкальский край

Чита

— *Дума отчиталась за год работы*

За отчетный период с 1 марта 2013 года по 1 марта 2014 года рассмотрено более 200 вопросов, принято 185 решений по различным вопросам жизнеобеспечения города. И все же эффективность работы Думы городского округа и каждого отдельного депутата горожане оценивают не по сухим цифрам и отчетам, а по реалиям жизни, степени развития города, социальной комфортности. Какие основные задачи в достижении этих целей решали депутаты Читы, что, на взгляд председателя Думы городского округа Александра Зенкова, стало главным в работе депутатского корпуса? — *Александр Петрович, в отчетном докладе Вы подчеркнули: на первом месте для нас — работа с наказами и обращениями горожан. Что удалось сделать?* В Думе на сегодняшний день работает 27 депутатов. К каждому обращаются избиратели, и каждый находит возможность не оставить все обращения без ответа. На то мы и избраны. По крайней мере, с жалобами на того или иного депутата мне сталкиваться не пришлось. Помимо личных обращений к коллегам, в 2013 году в Думу городского округа как коллегиальный орган поступило 394 обращения, в том числе, люди обращаются к нам на наш официальный сайт, получают нужные советы в рубрике «Вопрос — ответ». Что касается наказов избирателей, — многим из депутатов есть чем отчитаться. В рамках же всего депутатского корпуса коллективным решением мы выполнили два больших наказа наших горожан: 10 млн руб. направили на изготовление проектно — сметной документации реконструкции Пионерского парка. Также 5 млн руб. было направлено на изготовление проектно-сметной документации по реконструкции площади имени Ленина. Если продолжать говорить о том, что главный приоритет для нас — человек, каждый житель Читы, его проблемы, интересы, то надо сказать и о социально значимых решениях. Хотя бы вот такой пример: традиционно для поддержки Благотворительного фонда помощи детям с онкогематологическими и иными тяжелыми заболеваниями «Пчелка Майя», решением Думы представлена льгота в размере 97,79% от суммы арендной платы, что составляет около 150 тыс. руб. Принимались и другие аналогичные решения. Главное богатство нашего города — его люди, поэтому очень важно отдать дань уважения тем, кто вно-

сит значительный вклад в развитие нашей Читы. Дума приняла 16 решений о поощрении земляков наградами нашего города. Тому, чтобы Чита представляла собой единое городское сообщество объединенных любовью к городу людей, единый дружный многочисленный коллектив, много было уделено внимания и в главном документе муниципалитета — Уставе городского округа. Укрепление межнационального и межконфессионального согласия, поддержка и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории Читы, реализация прав национальных меньшинств, обеспечение адаптации мигрантов, профилактика межнациональных конфликтов, — все это теперь входит в перечень вопросов местного значения. К слову, Устав в течение года корректировался несколько раз по некоторым позициям в связи с изменившимися требованиями федерального законодательства. В любом решении априори мы исходим из потребностей, интересов жителей Читы. В частности, вследствие изменения назначения той или иной территориальной зоны в корректировке Правил землепользования и застройки на нескольких земельных участках станет возможным размещение жилых домов для льготных категорий граждан. В Черновском районе появится торговый центр и пожарная часть, в Центральном — фармацевтический завод и скверы, а в Ингодинском районе лесопарк и лугопарки. Решаются и транспортные проблемы: на 2013 год планировалось приобретение 15 троллейбусов и 6 автобусов. Муниципалитет свои средства для этого выделил, но из бюджета Забайкальского края нужная доля софинансирования не поступила, поэтому в 2013 году приобретено было 14 троллейбусов. На сегодняшний же день все троллейбусы поступили в «Троллейбусное управление». Кроме того, в 2014 году дополнительно приобретено 10 троллейбусов. — *В рейтинге вопросов, с которыми жители города обращались во время отчетного периода к депутатам, как и прежде, лидировали проблемы ЖКХ?* — Это так, и есть немало примеров того, что депутаты принимают деятельное участие, проводят свое расследование в решении проблем. Так, в начале 2013 года обсуждался вопрос о высоком росте предъявляемой населению платы за общедомовые нужды за электроэнергию в связи с передачей внутридомовых сетей на обслуживание управляющим организациям. По результатам рассмотрения направлялись запросы в органы государственной власти, совместно с администрацией округа проводились «круглые столы» с управляющими компаниями, энергоснабжающими организациями. Депутаты неоднократно возвращались к решению данного вопроса в течение всего года, оказывали консультативную помощь населению. В связи с тем, что 1 января на обслуживание управляющим организациям от ОАО «ТГК-14» передано содержание внутридомовых теплосетей, депутаты комиссии вели разъяснительную работу с населением, совместно с администрацией городского округа, Управлением регулирования цен и тарифов проводили совместные заседания, осуществляли контроль за сложившейся ситуацией. Результаты данной работы показал 2014 год. На данный момент передача внутридомовых сетей от ОАО «ТГК-14» управляющим организациям не отразилась на населении. Благодаря тому, что Дума приняла решение «О Порядке проведения осмотра зданий, сооружений», любой из жителей Читы, как и юридические лица всегда могут обратиться в орган местного самоуправления по месту нахождения зданий, сооружений с заявлением о нарушении требований законодательства

Российской Федерации к эксплуатации зданий, сооружений или возникновении угрозы разрушения зданий, сооружений. Могу порадовать уставших от ожидания горожан: строительство мусоросортировочного завода, затягивавшееся не по вине муниципалитета, наконец, в 2014 году будет завершено. Для этого предприняты необходимые действия, нужное финансирование обеспечено. — *Какие из решений Думы городского округа, на Ваш взгляд, стали особо значимыми для социально – экономического развития нашего города?* — Так или иначе, среди 185 думских решений каждое касается развития нашего города. Базовый в этом отношении документ — Комплексная программа социально-экономического развития городского округа «Город Чита» на 2008-2022 годы. Помимо того, что в нее вносились изменения, подсказанные реалиями нашей жизни, мы также совместно с администрацией города в Плане социально-экономического развития на 2014 год учли средства на реализацию 17 муниципальных целевых программ, в том числе, новых. Среди них — «Развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа «Город Чита», «Доступная среда в городском округе «Город Чита», «Муниципальная адресная программа по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства и другие. Мы дали согласие Правительству Забайкальского края на включение города в зону территориального развития, создана рабочая группа, в которую вошли по одному депутату от каждой постоянной комиссии. Надеемся, что данное решение создаст благоприятные условия для привлечения инвестиций в экономику города с помощью использования мер государственной поддержки. Депутаты Думы продолжают активно работать в Совете по развитию предпринимательства, созданного распоряжением мэра города Читы, ведут прием желающих заняться бизнесом, а, значит, вносить свой вклад в развитие города. — *Какими были приоритеты бюджетной политики в отчетном периоде?* — Помимо того, что Дума традиционно приняла и утвердила бюджет города на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов с предшествующим этому участием горожан в обсуждении проекта на публичных слушаниях, в течение всего года вследствие необходимости решить актуальные для горожан проблемы вносились изменения. Как и прежде, основная часть расходов была направлена на развитие социальной сферы, и прежде всего, образования: это, что называется, свято. Проведена индексация оплаты труда в размере 5,5% с 1 октября 2013 года определенным категориям работников муниципальных учреждений. Решением Думы создан Муниципальный дорожный фонд города. Объем дорожного фонда на 2014 год — 24428,4 тыс. руб. Данные средства позволяют привлечь софинансирование из Дорожного фонда Забайкальского края. Поиск дополнительных источников налоговых и неналоговых доходов для пополнения бюджета города через законодательные инициативы в Законодательное Собрание Забайкальского края и далее в Государственную Думу по – прежнему оставался одной из стратегических задач. Так, в несколько заходов, но все же были приняты по инициативе муниципалитета необходимые законодательные меры нашими вышестоящими коллегами, и дошкольные образовательные организации были освобождены от уплаты налога на имущество организаций. Эти средства пошли на укрепление материальной базы дошкольных образовательных учреждений. Немало и других примеров положительных результатов в изыскании

резервов пополнения доходной части казны. В частности, благодаря принятому Думой в новой редакции Положению «О муниципальном земельном контроле» удастся привлечь дополнительные средства в бюджет. В 2014 году на 4 млн руб. прибавится в казне и за счет повышения базового размера арендной платы за использование муниципального имущества. Вместе с администрацией города мы тесно сотрудничаем с налоговыми органами, работаем над тем, чтобы налоговые отчисления работодателями не утаивались. Рад, что за все годы завершающего свою работу пятого созыва в Думе сложилась дружная, единая команда депутатов, в которой, независимо от партийной принадлежности, взглядов, убеждений, нет разрозненности, разобщенности. Единство действий исходит из единства целей, ведь какие бы мы ни принимали решения, все они подчинены главному: в домах жителей Читы должно быть комфортно, светло, тепло. Не должны вызывать досаду горожан работа транспорта, учреждений образования, культуры, спорта. И еще право каждого жителя Читы — гордиться своим городом, его благоустройством, чистотой, ощущать себя в нем в безопасности. Далеко не все в силу различных обстоятельств получается, но и впредь в единой команде с исполнительной властью города мы будем делать все от нас зависящее в решении возложенных на местное самоуправление задач.

— *Высший Арбитражный суд признал правоту Думы* И спорить не надо, что лучше: воспользоваться услугами разбитой маршрутки с засаленными чехлами на креслах и грубым, шалтай-болтай, человеком за рулем или же проехать на той, что тщательно ухожена благодаря заботливому хозяину, тщательно отремонтированной, а еще лучше — новенькой . Мы с вами хотим в маршрутных такси ощущать себя комфортно, безопасно, надежно. Из этих критерии исходят городские власти, когда объявляют очередной конкурс на право пассажирских перевозок. Дума приняла Положение о конкурсе на право оказания услуг по регулярным перевозкам пассажиров и багажа автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам. В частности, на количество баллов влияет количество правонарушений на счету водителя : чем больше было нарушений, тем, соответственно, по решению депутатов и администрации города, меньше баллов получал участвующий в конкурсе. Ведь разве можно доверять самое драгоценное — безопасность, а то и жизнь, недисциплинированному водителю? Депутаты в Положении о конкурсе на право пассажирских перевозок учли и стаж: чем опытнее водитель, тем, согласитесь, для безопасности пассажиров лучше. — В Положении о конкурсе определен и критерий вместимости, — говорит депутат Наталья Нестеренко. — Если перевозчик владеет автобусами большей вместимости по сравнению, например, с обычной «Газелью», то он получает и большее количество баллов . Согласитесь, это справедливо: взять, к примеру, жителей поселка Текстильщиков, которым по-прежнему сложно уехать в часы «пик». Конечно, для них чем автобус больше – тем лучше! Да и не только для жителей отдаленных микрорайонов. Большее количество баллов в прежде действующем Положении получал и тот конкурсант, который имел транспортное средство в собственности, а не пользовался им на правах аренды. Определен ряд и других критерии, но именно с перечисленными не согласился предприниматель Сергей Кожевников, возглавляющий транспортное предприятие ООО «Бел. Город». Подав иск в арбитражный суд Забайкальского края о признании не соответствующими федеральному Закону «О

конкуренции» перечисленные нормы. По мнению Кожевникова, на количество баллов и сроки заключаемых договоров не должны влиять стаж работы, вместимость транспортного средства, количество нарушений за плечами водителя, вид права владения транспортным средством. Арбитражный суд Забайкальского края согласился с позицией Кожевникова только в одном: поскольку пассажирские перевозки – деятельность лицензированная, соответственно, выдача лицензии не зависит оттого, на каком основании ты владеешь транспортным средством: на правах собственника или арендатора. Соответственно, по мнению суда, должны получать равное количество баллов и конкурсанты. В остальном же суд согласился с позицией Думы городского округа «Город Чита». Кожевников далее подает жалобу в кассационную инстанцию Восточно – Сибирского федерального округа, что находится в городе Иркутске. В итоге в июле 2013 года решение арбитражного суда Забайкальского края оспорено. В частности, кассационная инстанция, основываясь на защите принципов конкуренции, признала, что владельцы старых и новых авто имеют право на равное количество баллов.

— Но почему человек должен платить одинаковые деньги за проезд в старой, разбитой машине и новой, водитель которой ухаживает за ней?! — говорит Н.Нестеренко. Дума, уверенная в своей правоте обратились далее в Высший Арбитражный суд Российской Федерации в августе 2013 года. — В итоге пришедшее в Думу городского округа Постановление Президиума Высшего Арбитражного суда извещает о том, что постановление кассационной инстанции Восточно-Сибирского округа отменено. Решение же арбитражного суда Забайкальского края признано верным, — говорит председатель Думы городского округа «Город Чита» Александр Зенков. — Что и следовало ожидать, ведь критерии, из которых исходим мы, основаны на обеспечении безопасности, комфорта пассажиров. Создан прецедент, на основании которого другие муниципалитеты Российской Федерации будут решать обозначенные проблемы в более короткие сроки.

Краснодарский край

— Минфин края анализирует работу государственных и муниципальных бюджетных учреждений

Министерство финансов края продолжает выборочный анализ и аудит сети государственных и муниципальных бюджетных учреждений в рамках реализации плана мероприятий по росту доходов, оптимизации расходов и совершенствованию долговой политики. Министр финансов края Владимир Бахарь провел выездное совещание в краевом государственном специализированном бюджетном учреждении «Территориальная централизованная бухгалтерия», в котором приняли участие депутаты Законодательного Собрания края Алексей Клешко и Егор Васильев, представители министерства образования края, службы финансово-экономического контроля и контроля в сфере закупок края, а также сотрудники учреждения. Основные направления деятельности «Территориальной централизованной бухгалтерии» связаны с ведением бухгалтерского и налогового учета финансово-хозяйственной деятельности, а также планированием расходов краевых государственных образовательных учреждений. В структуру краевого учреждения входят филиалы в городах Ачинск, Канск, Енисейск, Минусинск, Норильск, Железногорск и Дивногорск. Они обслуживают 99 учреждений. Всего в «Территориальной централизованной бухгалтерии» трудятся 248 человек. В ходе обсуждения результа-

тов деятельности «Территориальной централизованной бухгалтерии» участники совещания озвучили несколько предложений по повышению эффективности работы краевого учреждения. Основные из них касались выработки критериев по установлению штатной численности, анализа размера заработной платы сотрудников, а также стимулирующих выплат, пересмотра показателей качества государственного задания, перехода на типовое бухгалтерское программное обеспечение во всех учреждениях образования. Кроме этого, министерству образования края рекомендовано проанализировать перечень обслуживающихся в «Территориальной централизованной бухгалтерии» учреждений и выработать единые подходы по ведению бухгалтерского и налогового учета для всех учреждений образования. «Это уже четвертое выездное совещание, которое позволяет на месте определить слабые места в деятельности краевого учреждения, выработать рекомендации по повышению качества его работы и распространить их на другие учреждения», — отметил министр финансов края В.Бахарь.

— *Муниципалитеты Кубани должны увеличить собственные доходы на 10%*

Такую задачу поставил вице-губернатор Краснодарского края Иван Перонко. Как заявил министр финансов, в 2014 году необходимо обеспечить сбалансированность региональных и местных бюджетов. Выступая на расширенной коллегии министерства финансов Кубани, И.Перонко отметил, что в 2013 году его ведомство сработало эффективно. Профинансировали исполнение всех публичных обязательств края, заявил вице-губернатор. «В этом году добиться этого будет гораздо сложнее», — подчеркнул И.Перонко, — российская и, в том числе кубанская, экономика замедляется, налоговая нагрузка на экономику снижается, так что в ближайшие 2-3 года мы не можем рассчитывать на значительный рост налоговых поступлений». По словам министра финансов, балансировать бюджет Кубани придется другим способами. Каждому муниципалитету в регионе необходимо снижать дефицит бюджета и долговую нагрузку. К тому же краевая администрация требует усилить контроль за целевым расходованием бюджетных средств, выделяемых на социальную сферу. Как заявил И.Перонко, для успешного социального развития региона необходимо мобилизовать в консолидированный бюджет края 200 млрд руб. и обеспечить 10-процентный рост собственных доходов краевой казны в каждом муниципальном образовании. В министерстве финансов Кубани представили рейтинг, составленный Центром прикладной экономики, в котором край занял первое место среди российских регионов по уровню открытости бюджетных данных за 2013 год. «Аналогичную оценку краевые власти планируют провести и в отношении муниципалитетов и обеспечить максимальную прозрачность бюджетного процесса», — сообщили в пресс-службе ведомства.

Красноярский край

— *Восемнадцать муниципалитетов края смогут получить субсидии на патриотическое воспитание и развитие добровольчества*

В Красноярском крае определены муниципальные образования, которые получат субсидии на развитие системы патриотического воспитания и добровольчества среди молодежи. На заседании рабочей группы под председательством заместителя председателя Заксобрания края, председателя комитета по государственному строительст-

ву, местному самоуправлению и развитию институтов гражданского общества Алексея Клешко были рассмотрены заявки территорий края на конкурс муниципальных программ по патриотическому воспитанию молодежи. По результатам конкурсного отбора предложено предоставить субсидии за счет средств краевого бюджета 18 территориям: 11 из них получат финансы на развитие системы патриотического воспитания, 7 — на развитие добровольчества. Выплаты по 100 тыс. руб. на патриотическое воспитание предусмотрены в бюджеты Железногорска, Лесосибирска, п. Кедровый, Козульского, Нижнеингашского, Тасеевского, Шушенского, Емельяновского, Сухобузимского, Тюхтетского районов. Такие же суммы планируется выделить Ачинску, Канску и Курагинскому району на развитие добровольчества. Также субсидии в размере 50 тыс. руб. предусмотрены для Боготола, Тасеевского, Шушенского, Манского районов (на добровольчество) и Прилужского сельсовета Ужурского района (на патриотическое воспитание). В крае проходил конкурс муниципальных программ по патриотическому воспитанию молодежи. Территории предоставляли информацию о количестве молодых людей, вовлеченных в добровольческую и патриотическую деятельность, планируемые мероприятия муниципального молодежного центра для развития добровольчества и системы патриотического воспитания молодежи. Всего на предоставление субсидии на развитие добровольчества в этом году поступило 43 заявки, на развитие системы патриотического воспитания — 39. Реализация данной меры позволит укрепить материально-техническую базу муниципальных молодежных центров, участвующих в патриотическом воспитании и развитии добровольчества среди молодежи.

Железногорск

— *Бюджет города — один из ведущих бюджетов края*
 На заседании 45-ой внеочередной сессии Совета депутатов ЗАТО г. Железногорск обсуждалась корректировка бюджета на текущий год. Как сообщил председатель контрольно-ревизионной службы Совета депутатов Владимир Лифанов, доходы ЗАТО возрастают почти на 92 млн рублей, расходы на 105,7 млн руб. «Расходы возросли больше потому, что часть остатков, которые сложились на начало финансового года в размере 13,7 млн были направлены на дополнительные расходы и 39 млн — на частичное погашение плановых муниципальных заимствований», — добавил он. Общая сумма доходов — 3 млрд 406 млн рублей, общая сумма расходов — 3 млрд 520 млн руб. «По Красноярскому краю наш городской округ уверенно занимает третье место в бюджете городов, их 15. После Красноярска и после Норильска. Мы уверенно опережаем по доходам Ачинск на 800 млн руб., Зеленогорск — на миллиард, Канск — на 1 млрд 270 млн. Здесь вполне традиционные наши позиции одного из ведущих бюджетов края», — подчеркнул В.Лифанов. Он также добавил, что среди «закрытых» городов Росатома, их всего 10, Железногорск занимает первую позицию по доходам и второе место по федеральным дотациям.

Приморский край

Артем

— *V Гражданский форум общественных объединений прошел в муниципалитете*
 В администрации Артемовского городского округа участники подвели итоги деятельности общественных органи-

заций, обсудили вопросы взаимодействия общественных объединений и органов местного самоуправления, утвердили состав Общественной палаты. Обращаясь к собравшимся, глава Артемовского городского округа Владимир Новиков отметил, что здесь присутствуют неравнодушные люди с активной жизненной позицией, которым небезразлична судьба нашего города, его жизнь, развитие, проблемы. Глава выразил искреннюю признательность общественности за участие в жизни и деятельности нашего округа и наградил памятным подарком книгой «Артем. Наша биография» активистов-общественников. Заместитель главы администрации АГО Владимир Ткачук доложил об итогах реализации муниципальной долгосрочной программы «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций, благотворительной деятельности и добровольчества в Артеме на 2011-2013 годы» за 2013 год, которая показала, что население стало активнее включаться в решение вопросов благоустройства территорий, организации досуга, проведение спортивных воспитательных и просветительных мероприятий. В 2013 году продолжены и утверждены новые программы, которые являются продолжением предшествующих, на 2014-15 годы будет направлено 3,5 млн руб. О тесном взаимодействии между органами власти и общественностью говорили депутат Законодательного собрания Игорь Чемерис и председатель городской Думы Вячеслав Квон. В округе действуют 52 общественные, 23 религиозные организации, 4 местных отделения политических партий. Помимо этого по инициативе жителей созданы и активно работают в разных микрорайонах округа 12 общественных образовательных округов, 18 органов территориального общественного самоуправления. Администрация округа взаимодействует со всеми организациями, оказывает поддержку, в том числе и финансовую. В принятой резолюции 5-ого Гражданского форума представлена программа совместных действий Общественной палаты и объединений, органов местного самоуправления и думы АГО. Это развитие социальной активности и гражданской ответственности населения, включение общественных объединений в выполнение целевых программ поддержки социально ориентированных организаций и патриотического воспитания, оказание имущественной и информационной поддержки, а также решено продолжить практику проведения Гражданских форумов и расширенных заседаний. В заключение форум единогласно утвердил полный состав Общественной палаты 9 созыва. В неё вошли граждане, которые активно участвуют в политической и общественной жизни города. Туда входят председатели ТОСов, предприниматели, глава крестьянско-фермерского хозяйства, главный врач и другие активные, неравнодушные и целеустремленные люди города. В таком составе общественники будут работать по апрель 2017 года.

— *Город — территория спорта*

Спортивные объекты Артемовского городского округа распахнули свои двери для жителей и спортсменов в рамках проведения «Всемирного дня здоровья». Физкультурно-оздоровительный комплекс, Ледовая арена, Плавательный бассейн, Аллея здоровья в минувшие выходные принимали сотни зрителей и участников большого спортивного праздника. На торжественном построении спортсменов от имени главы Артемовского городского округа Владимира Новикова начальник отдела физической культуры и спорта Виталий Ефремов поприветствовал собравшихся и отметил, что достижения артемовских

спортсменов на региональных, российских и международных соревнованиях демонстрирует отличную подготовку и талант наших ребят. Такие мероприятия лишний раз доказывают, что Артем — это территория спорта! Подобные дни открытых дверей, приуроченные к Всемирному дню здоровья, станут традиционными, а у жителей города всегда есть возможность прийти в один из спортивных объектов и начать заниматься своим любимым видом спорта.

— Активная молодежь наметила планы работы на 2014 год

В администрации округа состоялось заседание Координационного совета по вопросам молодежной политики. На нем были подведены итоги реализации муниципальной долгосрочной целевой программы «Молодежь Артема на 2011-2013 годы» за 2013 год. Как отметила начальник отдела по делам молодежи Наталья Макиенко, все финансовые средства, запланированные на различные мероприятия, были полностью использованы, всего на территории округа было проведено более 80 мероприятий с участием более 23 тыс. человек из числа молодежи, реализовано три молодежных проекта. Также были подведены итоги реализации в 2013 году другой муниципальной целевой программы — «Обеспечение жильем молодых семей Артемовского городского округа на 2013-2017 годы». Благодаря этому 21 семья смогла получить денежные средства на приобретение жилья. К сожалению, из-за неполного пакета документов и личных обстоятельств 9 семей, заявивших об участии в программе, были исключены из списков. В этом году реализация данной программы продолжается. Среди основных мероприятий этого года молодежный актив наметил участие в общегородском субботнике, благотворительном марафоне «Солдатам Победы — с благодарностью», во всероссийской акции «Память поколений», в мероприятиях, посвященных Дню победы, акции «Чистый город». Молодежь Артема может проявить себя и на интеллектуальном поприще, приняв участие в различных региональных и межрегиональных олимпиадах и конкурсах, по итогам которых производится выдвижение на премии для поддержки талантливой молодежи. Как правило, в Артеме ежегодно находятся такие счастливчики. Особое внимание координационный совет планирует уделить работе по противодействию злоупотребления наркотическими средствами и профилактике вредных привычек среди молодежи, проанализировать работу молодежных общественных объединений, дать оценку состояния молодежного потенциала округа. А среди ближайших задач — подготовка ко Дню молодежи и выдвижение достойных кандидатур на премию главы округа за активное участие в реализации молодежной политики на территории округа.

Хабаровский край

Комсомольск-на-Амуре

— Светлана Баженова: нужно сделать всё необходимое, чтобы не пустить местное самоуправление по миру
Председатель Комсомольской-на-Амуре городской Думы С.Баженова в интервью газете «Тихоокеанская звезда» рассказала о своём отношении к проекту поправок в закон об общих принципах местного самоуправления, которые сейчас обсуждаются в Государственной Думе. — Светлана Яковлевна, древние говорили, что нет ничего хуже, чем жить во времена перемен. И с ними трудно не согласиться. Сегодня в обществе широко обсуждаются новые изменения в Федеральный закон «Об общих принципах

организации местного самоуправления в Российской Федерации». Он был принят в 2003 году и уже более десяти лет активно меняется. О чём сейчас идёт речь? И как вы относитесь к предлагаемым новшествам? — Предлагается по-иному формировать районные собрания депутатов в муниципальных районах. Каким образом? Есть идея делегировать избранных в поселениях депутатов в район, они и составят представительный орган. Логика авторов изменений такова: люди с мест принесут в собрание самые острые проблемы жизни. А в городских округах хотят вернуть систему, которая существовала еще недавно, — ввести районные советы депутатов. Возможно, это хорошо, в крупных городах. Сейчас в Комсомольске-на-Амуре на каждого депутата приходится от восьми до девяти тысяч жителей, а в Хабаровске — еще больше. А, к примеру, в Новосибирске, городе — миллионнике, всего 40 депутатов, это примерно 40 тысяч жителей на одного народного избранника. В такой ситуации человеку и депутату трудно дойти друг до друга. У большинства депутатов есть основная работа, они управляют предприятиями, организациями, бизнесом. Понятно, что появление советов депутатов районного уровня сделало бы такое общение человека и власти более близким. Но с другой стороны, местное самоуправление отделено от государства. У него нет реальных рычагов власти, а в городских районах нет и своих отдельных бюджетов. Есть один общий, городской. Как депутаты смогут влиять на ситуацию? В их силах только договариваться, скажем, с той же прокуратурой, полицией, общественными организациями, находить возможности конструктивного диалога. С моей точки зрения, подобное реформирование целесообразно проводить в крупных населенных пунктах Центральной России, Сибири. На Дальнем Востоке таких больших городов нет, поэтому, возможно, есть смысл оставить все, как есть. Ведь очередное реформирование местной власти потребует сил, времени, привыкания и, безусловно, денег. В любом случае, то, в какой ипостаси будет находиться город, зависит от региональных органов власти, решение которых должно приниматься, конечно же, с учетом мнения населения. — Коснутся ли предлагаемые изменения экономических основ местного самоуправления? — К сожалению, нет. А это ведь самая большая проблема. Многие полномочия, переданные местной власти, не обеспечены финансами. Председатель Всероссийского Совета местного самоуправления, депутат Госдумы Вячеслав Тимченко обнародовал цифру: требуется полтора триллионов рублей, чтобы местное самоуправление смогло исполнять свои полномочия. Но это колоссальные деньги! К примеру, бюджет Комсомольска-на-Амуре тогда должен увеличиться вдвадцать раз! А пока он, увы, уменьшается. Дошкольное образование с нынешнего года ушло на краевой уровень, а вместе с ним и зарплатная плата. И, естественно, налог на доходы физических лиц. И это очень ощутимо. Комсомольск-на-Амуре, один из немногих городов края, где нет очереди в детские сады. Но мы будем строить их и дальше, чтобы родители могли выбрать детсад, который ближе к дому. Я понимаю, что перераспределение налогов связано с тем, что большинство муниципальных районов края дотационные, но там тоже живут люди, перед которыми у государства есть социальные обязательства, и оно должно их выполнять. — Наверное, если бы у муниципалитетов были бы большие финансовые возможности, они могли бы большие вкладывать средств в своё развитие, оказывать большую помощь гражданам? — Конечно! Если бы у города были

дополнительные средства, мы могли бы больше помочь людям, например пострадавшим от наводнения комсомольчанам. Все затраты по их проживанию в пунктах временного проживания, трехразовому питанию взяло на себя государство. Мы предоставляли лишь автобусы, чтобы возить их в столовую. В апреле нынешнего года количество ПВР в учебных заведениях Комсомольска-на-Амуре сократится до двух. Большинство семей уже переехало в квартиры, купленные на вторичном рынке, часть — в маневренный фонд, таких больше пятисот человек. В ПВР останутся только те, кто будет ждать, когда им построят новые квартиры и дома. А новоселья люди будут праздновать в августе — сентябре.

— *Юлия Макеева: пропаганда российской культуры — это в духе города юности*

2014 год впервые объявлен Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным Годом культуры в России. Этот год обещает быть стартом переломного периода в истории России. Главным образом будут созданы необходимые условия для вовлечения в культурное пространство самых широких слоёв населения. О пропаганде культуры через реализацию творческих планов в Комсомольске-на-Амуре в интервью корреспонденту газеты «Дальневосточный Комсомольск» Маргарите Прокопьевой рассказала начальником отдела культуры и СМИ администрации Комсомольска-на-Амуре Юлия Макеева. — *Юлия Николаевна, какой смысл укладывается в том, чтобы объявить нынешний год Годом культуры?* — Это показатель того, что культура является основой развития общества. И ценно то, что власти обращают на это внимание, показывая необходимость сохранять и приумножать культурное наследие нашей страны. — Стиль культурной жизни в нашем городе сложился в процессе восьми десятилетий. Был ли в истории Комсомольска-на-Амуре такой момент, когда на культуру откровенно махнули рукой? — Непростой период для всех направлений жизнедеятельности города присутствовал в девяностые годы. Но я не могу сказать, что даже в те годы городские власти не уделяли должного внимания развитию культуры: ежегодно планировались мероприятия, на реализацию которых выделялись бюджетные средства. В результате, функционировали муниципальные музеи, библиотеки и дворцы культуры, пополнялись коллекции книг и экспонатов, и всё это удалось сохранить. Бюджетные средства на поддержку деятельности учреждений культуры систематически выделяются и сейчас. Один из осуществленных грандиозных проектов нашего времени — это открытие краеведческого музея в здании, на восстановление которого израсходованы немалые средства. Ныне у музея имеется обширное пространство для большого количества экспозиций и пополнения фонда экспонатами, а также — свободные площади для демонстрации привозных выставок из Хабаровска и дальневосточного региона. В скором времени, а точнее к дню рождения Хабаровского края 20 октября, откроется для посетителей второй этаж и зал истории Комсомольска-на-Амуре. Кроме этого есть новая возможность проводить масштабные мероприятия на территории музея вне здания, и они начнутся сразу после того, как растает снег. Краеведческий музей идёт в ногу со всеми мероприятиями, которые проходят в рамках Года культуры в России и государственных праздников: планируются и проводятся тематические экскурсии и выставки. Прошлый год музей работал в неполную силу, так как два месяца ушло на переезд. Между тем, план по оказанию платных услуг музей не только выполнил, но и

перевыполнил. Это свидетельствует о том, что интерес комсомольчан и гостей города к историческим ценностям возрастает. Например, за прошлую неделю краеведческий музей установил рекорд — 800 посетителей, что вдвое в среднем превышает прежние еженедельные показатели. — *А каков рейтинг популярности у музея изобразительных искусств?* — Огромный. Художественный музей посещает около 90 тыс. человек в год — это хорошая цифра для нашего города. В музее регулярно осуществляются масштабные проекты: выставки, мастер-классы, тематические вечера, ночи в музее и другие интересные творческие акции для детей и взрослых, которые позволяют одновременно отдохнуть и погрузиться в атмосферу многообразного искусства и культуры. Чтобы расширить свою целевую аудиторию, работники музея специально отслеживают новые тенденции культурных мероприятий, пользующиеся спросом. Всё это позволяет увеличивать количество посетителей. Любовь к прекрасному зарождается с детства. Приумножить интерес детей к изобразительному искусству и скульптуре, стремится также городская художественная школа, организуя мастер-классы и бесплатные выставки работ самодеятельных художников, включая тех, кому за 30. Те, кто приезжает к нам из других городов отмечают, что в Комсомольске-на-Амуре присутствует особенная творческая атмосфера, которая вдохновляет и учителей, и их воспитанников. — *Искусство и культура — один из способов развития духовности. Деньги — материальная сторона бытия. Между тем искусство и деньги неразделимы?* — В развитие культуры и искусства необходимо капиталовложение. Если бы, к примеру, не было бы такого мецената, как купец Павел Третьяков, то у России не было бы знаменитой Третьяковской галереи в Москве. Предприниматель Савва Мамонтов прославился не тем, что был крупным акционером железной дороги, а тем, что вкладывал средства в развитие различных видов российской творческой деятельности, в том числе, в оперу и театр. Искусство и культура во все времена были дотационными и развивались по единому закону: вложенные средства всегда возвращались сторицей. Есть и в Комсомольске-на-Амуре люди и предприятия, которые способствуют развитию культуры. Например, нефтеперерабатывающий завод за счёт собственных средств и в краткие сроки помог восстановить зоопарк «Питон» после пожара, а к юбилею Драматического театра выделил 900 тыс. руб. на приобретение бархатной «одежды» для оформления сцены. — *Юлия Николаевна, раз уж мы затронули словом драматический театр, то хотелось бы остановить внимание на спектакле «Лекарь поневоле» Мольера, в постановке которого к юбилею нашего театра участвовал приглашённый режиссёр из Хабаровска Владимир Оренов. Дело в том, что спектакль из-за своей оригинальности пришёлся по вкусу не всем зрителям.* — Те зрители, у которых мы интересовались мнением по поводу этого спектакля, были все довольны. Лично мне «Лекарь поневоле» в постановке Оренова, прекрасной игре актёров и стильном оформлении сцены понравился. На мой взгляд, режиссёр задачу свою выполнил. Но если существуют разные мнения, то это говорит о том, что спектакль состоялся: не оставил зрителей равнодушными и дал пищу для рассуждений и обсуждений. В отношении театрального искусства наш город, в отличие от столицы и центральных городов России, консервативный: мы очень правильные, не избалованы эпатажным творчеством. С одной стороны — это хорошо, но с другой — искусство должно быть разным, не пре-

сным, где-то даже на грани, иначе зрителю будет неинтересно. Выбором приглашённым режиссеров решается коллегиально при участии драмтеатра и отдела культуры. Мы рассматриваем послужной список режиссёров, награды и титулы, а также, за какие свои постановки тот или иной постановщик заработал себе имя и занял определённую нишу на театральном поприще. Конечно же, мы обсуждаем, какой спектакль режиссёр будет ставить на сцене нашего театра. Например, пригласив Оренова, мы изначально намеревались сделать спектакль «Город на заре» о Комсомольске-на-Амуре, что было бы логично к празднованию юбилея драмтеатра. Но, к сожалению, количество актёров не отвечало количеству ролей. Поэтому остановились на комедии Мольера, и считаю, что не ошиблись. — *Но ведь сотрудничество с известными режиссёрами — недешёвое удовольствие? — Тем не менее, это интересный опыт, как для зрителей, так и для артистов. Мы надеемся, что на спектакли зрители будут ходить намного чаще, и затраченные средства будут возвращаться.* — К театральной деятельности и к искусству в целом привлекаются выпускники соответствующих вузов? — Мы ежегодно заключаем целевые договоры на обучение на бюджетной основе в Хабаровском государственном институте культуры и искусств. В институте обучаются наши выпускники и работники учреждений культуры, которые получают специальное образование либо повышают свой образовательный уровень. Однако кроме Хабаровска существуют престижные вузы во Владивостоке, Санкт-Петербурге, Москве. В этом году три выпускника нашей музыкальной школы поступили в Гнесинское училище в столице. Поэтому у нас чувствуется кадровый дефицит. Сегодня особенно молодые специалисты нужны музыкальной школе, где средний возраст преподавателя составляет 47-48 лет. Вопрос с кадрами непростой. Но он на контроле. — *Юлия Николаевна, что представляете из себя культурная отрасль города?* — У нас восемь муниципальных учреждений культуры, но объектов культуры гораздо больше: библиотека имеет 12 структурных учреждений, музыкальная и художественная школы — по три подразделения, ДК «Алмаз», зооцентр «Питон», музей изобразительного искусства, краеведческий музей и драматический театр. В отрасли культуры трудится порядка 700 человек. Мы сотрудничаем с учреждениями дополнительного образования. Речь идёт о Дворце и Доме творчества детей и молодёжи, ЦВР «Юность» и ДЮЦ «Дзёмги», воспитанники которых постоянно выступают на конкурсах и фестивалях, представляя культуру нашего города на достаточном высоком уровне. Взаимодействие продолжается с коммерческими и ведомственными учреждениями культуры. Мы размещаем их информацию о предстоящих мероприятиях и выставках на сайте администрации города, на базе ДК «Авиастроитель» традиционно проводим фестивали и конкурсы. В этом году с февраля во Дворцах культуры города проходит фестиваль «На крыльях творчества», приуроченный Году культуры в России. Фестиваль объединил комсомольчан разного поколения, социального статуса и возраста: учащихся образовательных учреждений, работников предприятий, студентов и ветеранов. В рамках мероприятия проходят 14 конкурсов по различным направлениям самодеятельного творчества, каждый из которых длится по нескольку дней, после чего состоятся гала-концерты с подведением итогов. В этом году конкурсу «Театральное зазеркалье» присвоено имя народной артистки РФ Нины Ярцевой. Пропагандировать заслуги людей, значимых для Комсомольска-

на-Амуре, мы будем и впредь, присваивая их имена творческим конкурсам. Молодёжь должна знать своих легендарных земляков. Администрация города оказывает поддержку творческим коллективам ветеранских общественных организаций. Для проведения досуга и репетиций в ДК «Строитель» работает социально-культурный центр, предоставляется сцена ДК «Алмаз» для гала-концерта в рамках ежегодного фестиваля среди вокально-хоровых групп ветеранских организаций «Родник творчества». Заключительный концерт в апреле — это всегда праздник с участием большого числа самодеятельных талантов и церемонией награждения дипломами и денежными премиями. Коммерческим организациям культуры кроме информационной поддержки муниципалитетом периодически оказывает финансовую помощь, выделяя помещения и бюджетные средства. Так, в прошлом году Театру юного зрителя предоставлена поддержка в размере 200 тыс. руб. на оплату коммунальных услуг. — *Не остаются ли в обиude работники муниципальных учреждений культуры?* — В прошлом году им увеличили заработную плату. Средний размер зарплаты по итогам прошлого года составляет в среднем: 19 тысяч 100 руб. — у работников культурно-досуговых учреждений, 27 тысяч 700 руб. — у преподавателей художественной и музыкальной школ. В этом году снова планируется увеличение зарплаты. Отмечу, что муниципальные учреждения культуры сегодня имеют возможность повышать свой заработок за счёт стимулирующих выплат. Это значит, чем больше заработали, тем больше получили. Это отличная мотивация для того, чтобы, увеличив аудиторию посетителей, воспитанников и зрителей, улучшить своё финансовое состояние. — *В прошлом году число библиотек с шестнадцати сократилось до двенадцати. С какой целью проделана эта работа?* — Произошла оптимизация библиотечной сети: четыре библиотеки и их книжные фонды объединились с более крупными подразделениями, находящимися в шаговой доступности, став в результате библиотеками семейного чтения. Это очень удобно, когда в одном большом здании находится зал для детей и зал для взрослых читателей. Кроме того, у библиотек появилось больше возможностей реализовывать не только свою уставную деятельность, но и платные услуги за счёт проведения культурно-досуговых мероприятий. В результате, количество читателей увеличилось, клубные формирования для детей, взрослых и пенсионеров стали работать более активно. Реформация среди библиотечных учреждений произошла только в Центральном округе. Библиотеки в Ленинском округе и в таких отдаленных районах, как посёлок Дружба, Амурлитмаш и Менделеева остались в неизменном виде. В посёлке Менделеева после затопления в период наводнения здание библиотеки отремонтировано и функционирует. — *Юлия Николаевна, что ждёт культуру в этом году?* — Как всегда, будем обсуждать репертуарные планы учреждений культуры. Анализировать, что получилось, что не получилось, и, соответственно, совершенствоваться. Хотя по большому счёту каждое учреждение культуры по своему направлению признано одним из лучших в Хабаровском крае. Это видно по наградам, которые постоянно завоёвывают учреждения культуры. Их работу высоко оценил лично министр культуры РФ Владимир Мединский. Но к лучшему мы однозначно стремимся. Реализовывать планы помогает финансирование культурной отрасли. Если в прошлом году было выделено из бюджета города 270 млн руб., то в этом году — 361. Средства уже осваиваются. С третьего апреля

по первое мая состоится модернизация кинотеатра «Факел»: ремонт потолка, будут установлены новые 470 кресел на сумму более трёх миллионов рублей. Продолжится ремонт второго этажа драматического театра. Необходимо завершить экспозицию на втором этаже краеведческого музея. Этот год у нас достаточно праздничный: в апреле у краеведческого музея 75-летний, в июне 80 лет библиотеке. И, конечно, это будет год большой плодотворной работы, включающей интересные творческие акции, привлечение молодёжи к участию в конкурсах, ремонт учреждений культуры, совершенствование их материально-технической базы. В Год культуры в России будет уделено внимание и мерам поддержки творческих работников. Пропаганда российской культуры — это всегда было, есть и будет в духе города юности.

Хабаровск

— Председатель Хабаровской городской Думы Сергей Савков высказался о своем видении предстоящей реформы местного самоуправления

Своеборзной реакцией на замечания, высказанные в Послании президента по поводу организации местного самоуправления, можно считать предлагаемый законопроект, внесенный в комитет Госдумы. По существу, данным проектом предлагается не просто реформа, а полная замена сложившегося и работающего механизма местного самоуправления, на практике доказавшего свою эффективность в городах подобных Хабаровску. В нарушение базовых принципов и основ местного самоуправления в проекте закона отменяются прямые выборы мэра города и городского парламента, что свидетельствует о безразличии к доверию избирателей, одной из главных составляющих эффективности городской власти. Предлагаемая децентрализация городских функций и бюджета, увеличение штатов, аппаратов, и средств на их содержание — все это уже пройденный и осужденный в 90е годы этап, не способствовавший решению стратегических задач городского развития и тем самым не позволявший реализовывать не только крупные городские инвестиционные проекты, но и решать насущные проблемы районов. Сформировать районные бюджеты, тем более поделить их по справедливости, как показала предыдущая практика, не удалось, что явилось источником многих неразрешимых конфликтов. Ради чего предлагается ослабить городскую власть? И какая цель тупиковать решения как общегородских, так и районных проблем созданием более сложной и удлиненной цепи в принятии необходимых и во многих случаях оперативных решений? Ведь для того, чтобы население более эффективно «могло дотянуться до власти» внутри созданных и работающих систем местного самоуправления крупных городов имеются реальные возможности. Местное самоуправление, безусловно, требует развития, и в первую очередь финансирования полномочий, но не замены его на назначение высшего должностного лица городского округа, которое породит безучастность жителей и недоверие к власти. Необходимо продолжать совершенствовать приводящие к результату наработанные механизмы местного самоуправления, полнее задействовать имеющийся потенциал — развивать непосредственное участие самих жителей в процессах улучшения городской жизнедеятельности. Предлагаю до рассмотрения данного проекта провести конструктивный диалог всех практиков успешной реализации местного самоуправления, с целью не допустить очередного «хотели как лучше» и получить разрушение работающей системы, тем более, что крайними останутся работающие на

местах в реальном, а не идеализированном местном самоуправлении.

— Только 10% от всего собранного в городе транспортного налога останется в муниципальной казне

В 2014 году это около 60 млн руб. Об этом мэр города рассказал в ходе «прямой линии», которую организовала для своих читателей газета «Хабаровские вести». Отвечая на вопрос жителя города о том, какая сумма из собранного транспортного налога идёт на ремонт дорог, Александр Соколов рассказал, что городские власти не удовлетворены тем объёмом средств, который выделяется на развитие дорожной сети в городе. Необходимо в законодательном порядке вернуться к вопросу распределения транспортного налога между бюджетами. Доходы от налогов должны быть направлены на нужды тех, кто их платит. А основной объем доходов от транспортного налога обеспечивают бюджету края именно автомобилисты города Хабаровска. «Остаётся 60 млн руб. Но что такое 60 млн руб., когда на содержание дорожной сети города по нормативу нужно 3 млрд 700 млн руб.? Сюда входит и ремонт, и создание газонов, и организация освещения, и уборка улиц», — сказал мэр. На 2014 год в бюджете города по отрасли «Благоустройство» утверждено 1,2 млрд руб, то есть примерно третья от необходимой суммы. Из них на капитальный ремонт, ремонт дорог и автодорожной инфраструктуры будет направлено 529,2 млн руб. Из краевого бюджета будет выделено 253,1 млн руб. на строительство и капитальный ремонт городских дорог.

Иркутская область

Зима

— Мэр ответил на вопросы зиминцев

В редакции газеты «Новая Приокская правда» состоялся «Прямой провод» с мэром города Владимиром Трубниковым. Около 30 вопросов за два часа от жителей Зимы поступило на линию, многие присыпали темы об интересующих их проблемах заранее. Первой позвонила жительница, которую волновало отсутствие в г. Зиме стены памяти погибшим в годы Великой Отечественной войны. Однако установить мемориальную плиту, указав на ней около 3 тыс. имен практически невозможно, ответил В. Трубников, при этом, надо учесть отношение к памяти зиминцев. К примеру, первые мемориальные доски для 11 зиминцев-героев СССР были просто разбиты. Однако мэр обещал посмотреть опыт других городов. Большинство вопросов, адресованных главе муниципалитета, касались дорог, как автомобильных, так и пешеходных. Что же касается дорог в целом, сейчас проектируется 8 участков дорог, три из них находятся на экспертизе. Стоимость капитального ремонта 1 километра дорог — 62 млн руб. Дорога с обочинами, с кюветами, с тротуарами с двух сторон, с освещением — удовольствие недешевое. Во всей Иркутской области в год на эти цели выделяется всего 197 мил. руб. За один год этот вопрос не решится. Но работа началась, а значит и результат будет. Если в прошлом году на ремонт из областного Дорожного фонда муниципалитет получил 13 млн руб, то в этом получит только 8 млн. Эти средства будут направлены на ремонт выше указанных участков. Все деньги уйдут только на это. Что касается капитального ремонта — это другие деньги. Подняли горожане и тему платы за электроэнергию, и другие коммунальные услуги, которые в апреле льготники, будут вносить в отделения банков в полном объеме, а после на сберкнижку соцзащита будет возвращать 50%. Как отметил мэр, — Существует закон Иркут-

ской области от 29 июня 2009 года, в котором прописываются формы и порядок мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и оплате коммунальных услуг, отдельным категориям граждан в Иркутской области. В соответствии с этим законом, для граждан которым установлены меры соц. поддержки, выплачивается компенсация за оказанные услуги. Что такое компенсация – это возмещение понесенных расходов, то есть это не авансовый платеж, а возмещение. Раньше выплачивалось в авансовом порядке, но в конце прошлого года (26 ноября 2013г.) Законодательное Собрание Иркутской области приняло поправки в этот закон и в соответствие с этими изменениями упорядочили выплату компенсации, и сейчас это будет не аванс, а факт оплаты. Еще один вопрос, интересовавший нескольких граждан – переселение из аварийных домов. Сегодня в очереди стоят 1300 семей на получение жилья, а людей еще больше. По словам главы города, в 2014 планируется войти в программу «По переселению граждан из аварийного жилья» (из аварийного жилья, которое сейчас существует). За четыре года действия программы будет построено 24000 кв.м., это примерно 6 пятиэтажек или чуть больше. Но, скорее всего, в нашем городе появятся трехэтажные дома. Только в этом году планируется построить 6 трехэтажек. В первую очередь жильем будут обеспечиваться льготники, то есть инвалиды, люди, проживающие в аварийном жилье, многодетные семьи и т.д. Были жалобы земинцев на работу правоохранительных органов, отмечены постоянные и всем известные адреса наркоточек и игровых салонов. Один из земинцев, поблагодарив мэра за работу, отметил, что «Прямой провод» – это возможность узнать ответ на интересующий вопрос из первых уст, поэтому хотелось бы почаще участвовать в подобных мероприятиях.

Иркутск

— *Мэр: изменения в сфере пассажирских перевозок неизбежны, и они уже есть*

Такой вывод позволяют сделать итоги проверок, которые в марте-апреле проходят в Иркутске регулярно. Специалисты управления транспорта администрации Иркутска совместно с УГАДН, ГИБДД, экологами, УФМС, УФСКН проводят рейды на городских дорогах, контролируют состояние общественного транспорта и соблюдение норм законодательства как водителями, так и предпринимателями, работающими в сфере пассажирских перевозок. «Уже спустя две-три недели таких массовых проверок мы можем видеть, что перевозчики начинают работать на соответствие всем необходимым требованиям: появляются билеты, автобусы становятся чище, меньше нарушений в части наличия документов, – прокомментировал Виктор Кондрашов на встрече с журналистами. – Федеральное законодательство не позволяет нам жестко регулировать сферу пассажирских перевозок, однако соблюдение расписания, безопасность перевозок и соответствие транспорта техническим нормам – это то, что обязан обеспечить любой перевозчик, независимо от формы собственности». Мэр рассказал журналистам о случаях, когда водители нескольких коммерческих автобусов на остановочных пунктах буквально создают «коробочку», не позволяя муниципальному транспорту припарковаться или осуществить посадку пассажиров. Как заверил мэр, в этой части активную поддержку гарантируют представители правоохранительных структур, совместно с которыми городские власти и будут продолжать наводить порядок на рынке пассажирских перевозок. Только по итогам проверок за две недели марта с 25 маршрутных автобусов

были сняты государственные регистрационные номера, на 52-х автобусах выявлены различные нарушения, 12 юридических лиц и 15 индивидуальных предпринимателей привлечены к административной ответственности.

Калужская область

— *МСУ нуждается в совершенствовании, но не в реформировании*

В неэффективности некоторых из предлагаемых изменений убедились в Калуге. Изменения, которые предполагается внести в законодательство о местном самоуправлении на федеральном уровне, обсудили в Законодательном Собрании Калужской области. В совещании приняли участие председатель Законодательного Собрания, секретарь калужского регионального отделения Партии «Единая Россия» Виктор Бабурин, заместитель губернатора области Николай Любимов, председатель Городской Думы Калуги, секретарь местного отделения партии «Единая Россия» города Калуги Александр Иванов, глава администрации Обнинска, секретарь местного отделения партии «Единая Россия» города Обнинска Александр Авдеев, председатель Обнинского Городского Собрания Владимир Савин, представители областной администрации, муниципалитетов и прокуратуры, представители общественности и СМИ. Отметим, что в марте группа депутатов Госдумы внесла на рассмотрение палаты законопроект, который предусматривает двухуровневую модель организации местного самоуправления для крупных городских округов. Другими словами в них вновь могут появиться внутригородские районы. В Калуге совсем недавно отказалось от этой системы, убедившись в ее неэффективности. Теперь она может вернуться вновь, причем не только в областной центр, но и в Обнинск. Предусматривает соответствующий законопроект и ряд других изменений. Открывая работу совещания, В.Бабурин отметил, что часто звучат призывы провести реформу местного самоуправления, изменить ряд подходов. «В ближайшее время соответствующий законопроект будет рассматриваться на парламентских слушаниях в Госдуме. На мой взгляд, очередные реформы для местного самоуправления попросту опасны. Сейчас мы должны заниматься совершенствованием существующей системы, – отметил он в комментарии. — Да, местное самоуправление порой пробуксовывает, потому что есть финансовые проблемы. Это следствие введения подушевого финансирования, которое имеет свои недостатки. Наш закон о минимальных социальных нормативах был более эффективным, но ввести его сейчас по всей стране невозможно». «Нам вновь пытаются навязать внутригородские районы. Создается впечатление, что предложения исходят от людей, которые никогда не сталкивались с проблемами местного самоуправления. Мы недавно отказались от этой системы как неэффективной. Мы считаем, что права законодательного регулирования вопросов местного самоуправления нужно дать субъектам Федерации», — добавил он. Участники совещания согласились с мнением председателя, отметив непроработанность внесенного в Госдуму законопроекта.

Кировская область

— *На семинаре обсуждены вопросы перехода на контрактную систему в сфере закупок для муниципальных заказчиков*

Межрайонные семинары по вопросам перехода на контрактную систему в сфере закупок для муниципальных заказчиков проводят специалисты департамента государ-

ственных закупок. В семинаре, который прошёл в г.Кирово-Чепецке, приняли участие более 160 муниципальных заказчиков Кирово-Чепецкого, Фаленского, Зуевского районов и г. Кирово-Чепецка. Глава департамента госзакупок Е.В.Мальцева выступила с обзором основных положений федерального и регионального законодательства, рассказала о требованиях к участникам закупок, особенностях закупок у единственного поставщика и проведении экспертизы при приеме результатов контрактов. Отдельно были рассмотрены способы определения поставщиков, новые правила заключения и исполнения контрактов, использование банковских гарантов в качестве обеспечения обязательств участников, планирование закупок. Было уделено внимание новым законодательным инициативам, внесению изменений в закон о контрактной системе. По словам Е.Мальцевой, закон о контрактной системе существенно изменил порядок осуществления закупок заказчиками. В соответствии с ним работать по новым правилам необходимо специалистам всех муниципальных органов и муниципальных учреждений. Несомненное преимущество выездных семинаров – экономия времени и средств заказчиков, расширение возможностей для участия специалистов сельских поселений, подчеркнула Е.Мальцева.

Новосибирская область

Новосибирск

— Анатолий Локоть победил на выборах мэра

Горизбирком опубликовал данные голосования на выборах мэра Новосибирска. Анатолий Локоть — кандидат от партии КПРФ получил 43,75%, Владимир Знатков от партии «Единая Россия» — 39,57% голосов. Согласно итогам подсчета голосов на выборах мэра Новосибирска, в лидерах кандидат от КПРФ Анатолий Локоть, его результат 43,75% голосов. Второе место занимает кандидат от «Единой России» Владимир Знатков, за него проголосовали 39,57% избирателей. Третье место занимает самовыдвиженец Евгений Логинов. У него 3,36% голосов. Четвертым следует Владимир Анисимов от партии «Города России» — 3,25%. На пятой строчке Дмитрий Савельев. За него проголосовали 2,42% избирателей. Недействительных избирательных бюллетеней: 2.01%.

— Избранный мэр пообещал обойтись без «красного террора»

Несколько громких заявлений сделал победитель выборов мэра Новосибирска Анатолий Локоть. На своей первой в этом статусе пресс-конференции он пообещал не трогать барахолку и команду бывшего мэра, «выбить» для крупных строительных проектов в городе федеральное финансирование и построить новые станции метро на левом берегу. Себя он разрешил звать, как угодно – хоть склоняя фамилию, хоть нет. А.Локоть не взялся сказать, с чем именно связана его победа на этих выборах – голосованием за него или против «Единой России». По словам коммуниста, покажет время. Он отметил, что очень старался, поблагодарил своих избирателей и пролил свет на один из необычных вопросов – как правильно склоняется его фамилия. «Мои высказывания в Государственной думе два раза вошли в анналы. Про меня писали, что это тот Локоть, который известен тем, что насчет своей фамилии... «Дружище Локоть», было такое. Были проблемы с моей фамилией, и я говорил: зовите меня просто «дружище Локоть». Так я новосибирцам не могу сказать. Зовите меня, как угодно, – заявил А.Локоть, – я давно перестал обращаться на это внимание». Несмотря на предстоящие его

официальному назначению мэром процедуры, он уже кратко рассказал о своих планах и сделал первые шаги в новом статусе. В частности, призвал жителей города выйти 19 апреля на субботник и убрать город после зимы. Правда, дату эту он еще может изменить, если погода будет слишком холодной для масштабных работ на открытом воздухе. Кроме того, он пообещал уже сейчас заняться подготовкой к зимнему сезону, чтобы на улицах не было заносов и обилия сугробов, а теплосети не взрывались. Обещал он выполнить и свои обязательства перед кандидатами в мэры Новосибирска, которые снялись с предвыборной гонки в его пользу. Правда, конкретно сказать, как все будет, А.Локоть пока не смог, но пообещал не устраивать массовых чисток и подумать над местом исполнявшего обязанности мэра города Владимира Знаткова в новой мэрии. «Сегодня мы проводим консультации, в том числе, с мэрией, мы поддерживаем эти взаимоотношения – как будет формироваться команда, кадровый состав этой команды. Я не готов называть сегодня полностью и не полностью. Во главе угла – профессионализм, – заявил А. Локоть. – Строить вместо одной политической монополии другую, пусть и другого цвета, в наших планах нет. Если есть профессионализм – сработаемся. Я не собираюсь затевать большие чистки, не хотелось бы, чтобы кого-то этим пугали – намерением провести красный террор и чистки. Коллапс устраивать не будем». А.Локоть участвовал в выборах как единый кандидат от оппозиции. По мнению некоторых политологов, этот факт может плохо сказаться на отношениях города с центром государства и взаимодействии градоначальника с новосибирским Горсоветом, который состоит из большого числа членов «Единой России», а также областным правительством и сибирским полпредством. По словам А.Локтя, его оппозиционность не должна сказаться на благополучии региона. «Что касается лишения финансирования и каких-то репрессий со стороны федерального центра, ночью, после того, как были опубликованы итоги голосования, состоялся разговор лидера партии с Володиным. После этого был разговор, в том числе, с В.Городецким, и мы заручились обещаниями, обменялись намерениями, что будем работать, развивать конструктивные отношения», – сообщил А.Локоть. Отношения с Горсоветом, по его словам, не должны оказаться напряженными. Сыграет здесь свою роль не только то, что большинство городских депутатов так или иначе знакомы с А.Локтем, но и то, что в Госдуму вынесен на обсуждение законопроект об очередном изменении в местном самоуправлении. По этому изменению, которое А.Локоть оценил негативно – «не нравится», мэры и депутаты Городских советов не будут избираться. В парламенте А.Локоть обещал узнать перспективы принятия этого законопроекта и подумать вместе с депутатами Горсовета, как им быть в этой ситуации. «Вообще, избирательная кампания не была противостоянием политических партий, она вышла за рамки простого противостояния – партия власти и оппозиция. Говорить о том, что монолит всего Горсовета переходит в оппозицию, я бы не спешил, – подчеркнул А.Локоть. – У нас рабочие отношения, мы отладим. Во главе должно быть дело». Прокомментировал новоизбранный мэр некоторые шаги своих предшественников. В частности, он заметил, что стоит подумать еще раз над отменой второго тура муниципальных выборов, если, конечно, выборность городских чиновников сохранится. Кроме того, он обещал, что новосибирское метро будет развиваться как на левом, так и на правом берегу, а с барахолкой действовать «но-

власть» будет осторожнее. «То, что происходило на барахолке, напоминало (и, мне кажется, это в основе лежит) простой передел земельный, вот и все. Спекуляций здесь не надо, их надо прекратить, — заявил А.Локоть. — Много было неуклюжих действий. Надеюсь, других таких мы делать не будем. У нас есть наработки в этой части, мне кажется, операторы включатся в эту работу. А метро надо развивать, надо строить, город без метро будет задыхаться». За время избирательной кампании штаб Локтя собрал тысячи наказов, теперь они будут проанализированы и изучены. По словам выигравшего битву за кресло мэра коммуниста, эти наказы должны стать основой для работы мэрии под его началом.

— *Муниципалитету хотят присвоить статус «Город Воинской и Трудовой Славы»*

Комиссия по социальному развитию горсовета рассмотрела вопрос о возможности присвоения Новосибирска статуса «Город Воинской и Трудовой Славы». Депутаты согласовали решение об обращении в международный организационный комитет. Вопрос будет рассмотрен на ближайшей сессии. «Пока учреждение нового статуса не влечет за собой никаких материальных благ, — цитирует председателя комиссии Андрея Андрейченко пресс-центр горсовета. — Однако это придаст Новосибирску и его жителям статус значимости и ощущение того, что мы живем в городе, который сыграл важную роль в период 1941-1945 годов». В годы Великой Отечественной войны Новосибирск принял около 100 тыс. эвакуированных, в том числе работников десятков заводов, институтов, фабрик, вузов и учреждений культуры. В недостроенном здании оперного театра хранились экспонаты Третьяковской галереи, Эрмитажа, музеев Москвы, Ленинграда, Севастополя и других городов. Заводы снабжали армию оружием и техникой. Более 30 тыс. новосибирцев погибли на фронте, 100 человек стали Героями Советского Союза.

— *Ирина Соловьёва: чтобы тебе давали деньги, нужно делать интересные проекты*

Год назад Яну Малашенко на посту председателя комитета по делам молодёжи (КДМ) Новосибирска сменила Ирина Соловьёва. В интервью она рассказала, кому раздает гранты, в чем важность КДМ, что будет, если его закрыть, как на ее работу влияют общественники и чем инфантилизм отличается от молодости. — *Сайт комитета по делам молодежи тымолод.рф — один из немногих муниципальных сайтов, которым приятно пользоваться. Это уже ваша команда его сделала?* — Сайт находится в вечной модернизации, потому что мы им вечно не довольны. Сейчас это уже третья редакция дизайна, и продолжается его изменение, потому что, слава богу, сайтом начали пользоваться наши внутренние структуры, и моя идея создания единого молодёжного информационного пространства была услышана моими подчиненными. Сайт модернируется, поскольку от пользователей идёт обратная связь — что удобно, а что нет. — *На нём представлена не только повестка комитета, но и разные новости из городской жизни, не относящиеся напрямую к вашей деятельности.* — Мы принципиально не хотели, чтобы сайт был рупором комитета по делам молодёжи. Ему позволяет иметь своё собственное мнение и информировать о любых других мероприятиях, если они интересны. Иногда, бывает, наши директора обзываются, что их новость не поставили. Значит, не интересная! Мы постоянно проверяем, интересна или нет пользователю та или иная вкладка. Были у нас вкладки, как всем казалось,

суперважные, но никому, как оказалось, за два месяца не нужны, и они уходят. У сайта небольшая команда, человек шесть вместе с водителем. Да, ставку водителя мы специально выбивали, потому что аппаратура очень дорогая, и позволить ездить на съемки с камерой за 350 тысяч на трамвае я не могу. Со своей стороны я прикладываю максимальные усилия, чтобы раскручивать сайт. — *Похожая история с журналом «Город молодых», кажется, происходит.* — Журнал должен иметь своё собственное мнение. Редакции разрешается не то, чтобы хулиганить, но он не будет интересен, если будет рупором комитета. В комитете много учреждений, и их руководители на журнал тоже обзываются: «А вот ваш журнал нас не напечатал». Значит, не интересно. — *Вы же гораздо моложе большинства руководителей подразделений комитета.* — В основном, да. Хотя некоторым руководителям ещё нет 30 лет — есть молодые директора и замы. Но возраст — это не показатель молодости. И директор должен хорошо уметь хозяйствовать. Недавно с ними разговаривали, чтобы они омолаживали свою команду. Но и трубы не должны течь. Сейчас им необходимо делать сильный внутренний ребрендинг, и мы это уже делаем целый год, но работать мне с ними очень интересно. Есть люди за 50, у них — опыт, и они в чём-то знают больше меня, но иногда приходится их ставить в достаточно жёсткое положение. — *Принято считать, что молодёжь — это до 30. Разве это не инфантилизм? Взросльть раньше надо.* — А может, наоборот? С одной стороны, взросльть раньше надо, с другой — молодость должна быть дольше. Молодость для меня — это не паспортный возраст и не инфантильность, это жадность до впечатлений, до эмоций, до знаний. И вечный голод. То есть человек голодный, но голодный не по низшей планке в системе Маслоу — хотелось бы на вершине пирамидки стоять. Хотя, когда твоя жизнь постоянно в самом пике самореализации, и ты вспоминаешь, что целый день не ел, — пирамида переворачивается, и для тебя базовые принципы как раз на вершине. — *В плане мероприятий комитета по делам молодёжи до 6 апреля — поход в онкоотделение к детям, концерты к выборам и прочее. Немного культуры, немного политики. А какая деятельность во главе угла?* — Вообще, в приоритетах стоит изменение внутренней деятельности. Вот сейчас мы первый год прожили без дополнительного образования. Изначально, если вернуться к динозаврам, комитет по делам молодёжи — это не просто проекты, это очень большая сеть учреждений. 126 помещений, 26 юридических лиц, 2000 сотрудников. Когда комитет создавался — это были те самые досуговые центры по месту жительства. В 2013 году окончательно произошел переход к другим функциям, мы перестали быть педагогами дополнительного образования. Раньше эти учреждения были организаторами досуга. Ляськи-масяски были их самоцелью. Теперь мы считаем, что досуг — это просто форма, через которую мы вовлекаем молодёжь в различную деятельность. — *В какую?* — Мы разработали семь приоритетных направлений работы: это и поддержка молодой семьи, и вовлечение в активную жизненную позицию, и помочь в трудной жизненной ситуации. Мне хочется максимально через деятельность учреждений и проектов интегрировать молодого человека в социально-экономическую жизнь города. На днях мы провели с НГУЭУ научно-практическую конференцию «Студенты: взгляд в будущее». Студенты были потрясающе подготовлены, провели анализ участия молодёжи в политической жизни города, проанализировали экологи-

ческую ситуацию, сделали компетентные выводы. Я поняла, что этим мне будет интересно заниматься, наметила новое направление и поняла, что нужно сделать так, чтобы услуги наших учреждений были интересны современной молодёжи. Мы мониторим, насколько адекватны наши предложения и проекты запросам молодёжи. Раз в две недели проводим экспертные сессии, выбираем одно из приоритетных направлений, собираем своих специалистов, которые в этом направлении работают, и заслушиваем, чем же они занимаются. Необходимо создавать макропроекты, чтобы видно было комитет. Из-за того, что учреждения ориентированы по месту жительства, у стороннего наблюдателя складывается сомнение, чем же сам комитет занимается. — *Политика — одно из приоритетных направлений?* — Не скажу, чтобы политика. Мне больше интересны практические проекты, направленные на городскую среду. Нужно, чтобы молодой человек мог внести конкретную лепту в жизнь Новосибирска. — *Тогда опишите, как такие проекты начинаются с идеи и заканчиваются реализацией.* — Иногда и с увлечения начинаются. Сейчас мы очень плотно работаем с Лёшой Куницыным. Это движение «Привет, велосипед!». Он начинал с велопробега «Километры победы», и первый раз его было провести колossalно сложно — перекрыть весь город! Я до сих пор вспоминаю, как «Дром.ру» на нас злился. Потом Алексею стало не просто интересно проводить мероприятие — он понял, что необходимо сформировать сообщество. В следующий раз он уже защищал свой грант о создании велопарковок на «Параде идей». Дальше ребята разработали велокарту, я так понимаю, интегрированную с ДубльГИСом. И сейчас велодвижение начинает обретать свой голос, на уровне муниципалитета разрабатывается программа о создании велодорожек и ремонте тротуаров. Значит, во многом они смогли повлиять на то, что на эту проблему обратили внимание. Видите, есть системный подход, он всегда у комитета был, и есть проектный подход, и иногда их противопоставляют. Но мне, наоборот, очень нравится их взаимодействие — апробация проекта и переход его в систему. Я бы ввела ещё сетевой подход, когда интересны не только проект и система, но и создание сообщества, когда сами молодые люди — носители этой идеи движения или продукта. Ведь постоянно возникают проекты, под которые потом искусственно ищутся люди, а в молодёжной политике это неорганично. Лучше, когда молодёжь видит проблему, создаёт некое сообщество, а ты просто направляешь их. — *Велодорожки — это очень важно, правда. Но в пирамиде Маслоу — это высоко. Я к тому, что есть базовые потребности и в связи с ними жёсткие социальные проблемы. Ими как-то молодёжь занимается?* — Есть проблемы, которые важны самой молодёжи. И молодёжь зачастую хочет, чтоб комитет эти её проблемы решал. Но у меня хорошая десятилетняя стройотрядовская закалка. ИМХО, я считаю, что ушло время молодёжи, воспитанной социальными педагогами. Позиция социального иждивенчества мне не близка. Чему научили меня стройотряды? Если мне нужны деньги, я ищу способ заработать их сама. Кроме того, есть люди, которые уже не в состоянии решить свои проблемы. Так родился «Трудовой десант», когда выходят студенты и чистят бабулям снег. Эти бабушки уже пережили столько, что ничему не верят. Они думают, что никто им не поможет. Но я могу, у меня руки есть, голова на месте, ноги здоровые. Мне вот это ближе. И акция «Память» про это же. Если у меня есть силы и ребята небезразличные — почему нет? В этом за-

дача комитета — не решить проблемы молодёжи, а научить активной гражданской позиции. Если тебя что-то не устраивает — бери лопату больше, кидай дальше. Ребята от бабулек регулярно возвращаются с помидорами и огурцами. Говорят: «Нельзя не взять, обидятся». В этом году в третий раз был «Снежный десант» — патриотическая акция, в ходе которой стройотряды ездят по области. Они туда приезжают, проводят лекции по профориентации для местных молодых людей, про здоровый образ жизни, чистят снег одиноким старикам, а вечером дают концерт в клубе или в ДК. Обычная хорошая самодеятельность, но девчонки за ними из деревни в деревню ездят посмотреть. — *Если бы комитета по делам молодёжи не было, если бы его сейчас, допустим, упразднили, чего бы лишилась молодёжь в Новосибирске?* — Пока не болит, можно и от здравоохранения отказаться. Наверное, лишилась бы возможности реализовать свои инициативы. У нас есть центры социальной адаптации, и количество обращений туда растёт, так что молодёжь, которой нужна психологическая поддержка, очень остро бы это почувствовала. Короче, пришлось бы заново создавать комитет. Вы задали такой вопрос, что я ещё дня три буду над ним думать! Говорят же иногда: «Зачем нужен комитет, давайте его бюджет пустим на дороги или на лишний бульдозер». Но если говорить о базовых потребностях, то сырьё никогда не будешь. А если не будет комитета — часть людей лишится вершины в пирамиде потребностей Маслоу. — *Что поменялось за год, пока вы работаете на этой должности? Наверняка, были проблемы, которые вы принялись неистово решать.* — Мне в жизни повезло с учителями. Я начинала, как тот Вовка из Тридцатого царства: «Ну, сейчас замесю!». Я его напоминала, но, слава богу, рядом были люди, которые научили меня уму-разуму, научили подходить к вопросу системно. — *Если о молодёжной политике говорить, то разве она есть? Взрослые дяди и тёти разве делятся полномочиями с молодёжными политиками?* — «Партия, дай порулить!», да. Я не считаю, что это разрозненные вещи. Просто человека с идеей надо помочь её реализовать. Часто она ломается на этапе воплощения. Необходимо понять, есть ли в этой идее здравое зерно или объяснить, почему всё обстоит так или иначе. Возвращаясь к конференции в НГУЭУ — мы в резолюции постановили, что озвученные идеи молодёжи будем доносить до профильных ведомств в мэрии. Аналитика у них очень сильная, но ребята недостаточно информированы о деятельности муниципалитета. Значит, комитету нужно доносить до них эту информацию, разрабатывать новые каналы передачи информации. Надо включать их в реализацию приоритетных направлений развития города, сделать так, чтобы их идеи учитывались при стратегическом планировании. Это новая задача, нелёгкая — стать связующим звеном между молодёжью и структурами мэрии Новосибирска. Если комитет будет в этом эффективным, я буду счастлива. — *Когда вас назначали, вы собирались налаживать межведомственные связи с областным управлением по делам молодёжи. Получилось?* — Сейчас я могу спокойно сказать, что две системы — это одна команда. Мы объединили ряд проектов. Были городской и областной штаб студотрядов — их объединили в один. Существование двух штабов было неэффективно, и мы это оптимизировали. Мы стали вместе делать «Студенческую весну», вместе проводили «Форум молодёжи» в октябре. Мы стараемся взаимодействовать и согласовывать планы. Научились договариваться и совместно работать, отслеживать брендингование

друг друга, чтобы избежать обидок, кто кого не указал. Мы перестали перетягивать друг у друга одеяло. — *Говорят, что бюджет у вас больше, чем у областного управления. И влияния побольше?* — Да врут! Бюджет, на самом деле большой, почти полмиллиарда рублей. Но у нас в подчинении 2000 сотрудников — гораздо больше, чем у них. — *«Взрослые» общественные организации или бизнес работают с молодёжью?* — У каждого руководителя проекта или учреждения есть свои партнеры. На примере Кировского района расскажу. Вот есть общественный фонд «Общее дело». Благодаря инициативе фонда в районе появились две крытые хоккейные коробки, которые сейчас на балансе комитета по делам молодёжи. Обе детские площадки фонда Водяновой, которые создавались вместе с фондом «Общее дело», на Затулинке и на Северо-Чемском — тоже на балансе комитета. Молодёжная политика — она же ещё и про молодые семьи с детьми. Есть примеры, когда выпускники наших проектов продолжают сотрудничество с нами как партнеры и спонсоры. Раздражает фраза: «Денег, денег дайте!». Молодёжная политика — это не рыба, это удочка. Чтобы тебе давали деньги, нужно делать интересные проекты. — *Получить поддержку комитета могут и общественные организации с нужными проектами?* — Вообще, молодёжь видит проблемы и хочет их решать. Зачастую уже они с готовой гражданской позиции, вот их надо поддерживать, например, «Больничных клоунов», которые делают дело на острие проблемы. Они выиграли грант «Парада идей» и успешно работают в больницах города. — *Получается, что люди привыкли противопоставлять государственную инициативу и то, что делают НКО. Но те же «Больничные клоуны», которых вы поддерживаете, знаю, успешно проводят вместе с фондом «Защити жизнь» день именинника в детской гематологии на ВАСХНИЛе.* — Это минус противопоставления, да. И в этом фишке «Парада идей» — мы его максимально защитили от проникновения в выбор гранта. Это как мина-невзрывайка. — *То есть не может быть такого, чтобы грант получили не очень качественные, зато «свои» проекты?* — Физически невозможно никакими ухищрениями пропихнуть проект. Есть внешние и внутренние эксперты, голосование на сайте. Тут так много никак не задействованных в мэрии общественников с репутацией, которым я не смогу сказать: мол, вот этот проект поддержите. Я так опозорю себя и свой конкурс. Мы максимально защитили его от возможного лобби, чтобы ребята понимали, что это честный конкурс. И мы помогаем им оформлять грант, потому что это сложно. — *Нет ли потребительского отношения к комитету, когда нужно обеспечить большую явку людей на городские мероприятия?* — Всякое бывает. Мне, например, очень близка идея присоединения Крыма, хотя я спокойно выслушиваю другую точку зрения. Поэтому ребятам просто сказали быть в это время в этом месте, и они пошли. Мы максимально стараемся мотивировать людей, когда надо идти в колонне на «ёлки», как мы их называем. Объясняю плюсы на стройотрядах и транслирую на другие сообщества: у нас у всех есть фирменные майки, и это лучшая реклама — когда в какой-нибудь колонне идёт отряд, его видно. Не надо тысячи билбордов — после таких мероприятий регулярно спрашивают, что это такое и как попасть. Мы научились это использовать для продвижения своего собственного продукта. — *С Крымом понятно, вы без внутренних сомнений выходите на митинг в поддержку присоединения. Но если по-*

человечески тема митинга вам не близка, а идти надо, как поступаете? — Я читаю Галича.

Омская область

Омск

— *На портале администрации появился «Бюджет для граждан»*

В рамках портала администрации города создан и введён в опытную эксплуатацию новый сайт — «Бюджет для граждан», в котором подробно рассказывается о том, как город получает доходы, распределяет и контролирует бюджетные средства. О нововведении заместитель мэра Омска, директор департамента финансов и контроля Инна Парыгина рассказала сегодня на аппаратном совещании у мэра города. Задача повышения уровня прозрачности бюджета и бюджетного процесса для широкого круга лиц была поставлена в Бюджетном послании президента России Федеральному собранию РФ от 13 июня 2013 года «О бюджетной политике в 2014-2016 годах». Решение этой задачи на уровне нашего города взял на себя департамент финансов и контроля администрации Омска. До создания сайта «Бюджет для граждан» вся финансовая информация также была доступна на портале городской администрации в разделе «Развитие» и в нормативно-правовых актах. Теперь она буквально разложена по полочкам: от теоретических знаний, поданных в популярной форме, до конкретных цифр по всем статьям бюджетных доходов и расходов Омска. На сегодня сайт «Бюджет для граждан» включает в себя четыре информационных блока: О бюджете; Бюджет города Омска; Муниципальные программы; Омск и города-миллионники. В них рассказывается об участниках бюджетного процесса, последовательности действий по составлению, рассмотрению, утверждению и исполнению бюджета города, основные направления бюджетной и налоговой политики администрации Омска. Приведены объёмы финансирования муниципальных программ, даются сводные статистические сведения по ряду социально-экономических показателей городов России с населением в миллион и более человек, в число которых входит и наш город. «Кроме указанных разделов, на сайте планируется размещение информации о социально-экономическом развитии города, исполнении бюджета, адресной инвестиционной программе и муниципальном дорожном фонде Омска», — рассказала Инна Парыгина. — Эти страницы находятся в стадии разработки и будут представлены на портале по мере создания. В течение года размещаемая в «Бюджете для граждан» информация будет обновляться и актуализироваться в соответствии с решениями Омского городского Совета о бюджете города, изменениями параметров муниципальных программ и содержанием правовых актов в сфере планирования и организации бюджетного процесса». Весь массив информационных материалов «Бюджета для граждан» подготовлен сотрудниками городского департамента финансов и контроля. Разработка страниц портала велась специалистами Управления информационно-коммуникационных технологий администрации города. Поскольку речь в новом разделе идёт о городском бюджете, разработчики стремились максимально задействовать имеющиеся ресурсы и разумно подходить к тратам на создание раздела: так, для наглядных графиков и диаграмм использовались бесплатные программные продукты, а иллюстрации, выполненные по договору сторонним подрядчиком и содержащие десятки оригинальных графических элементов, обошли бюджету менее чем в 65

тыс. руб. Департамент финансов и контроля администрации города планирует привлечь к дальнейшему развитию данного социального проекта общественные организации Омска, что позволит периодически получать новые конструктивные предложения по дополнению информации в «Бюджет для граждан».

— В муниципалитете продолжится оптимизация городского пассажирского транспорта

В результате проводимых мер качество обслуживания 85% омских пассажиров улучшится за счет сокращения среднего интервала движения автобусов почти в 2 раза — с 20 до 13 минут. При этом стоимость проезда в муниципальном транспорте останется неизменной, скорее всего, до конца первого полугодия. Директор городского департамента транспорта Олег Осинский на аппаратном совещании у мэра Омска Вячеслава Двораковского рассказал о мероприятиях по организации пассажирских перевозок на территории города в 2014 году. Сегодня в Омске дополнительно появилось около 900 автобусов средней вместимости и 17 частных автобусов большой вместимости — таковы результаты реорганизации пассажироперевозок за прошедший год. Тем не менее «газели» уходят с улиц города неохотно. Кроме того, О.Осинский напомнил, что себестоимость перевозки одного пассажира на 2014 год по расчетам РЭК Омской области в разрезе пассажирских предприятий составляет в среднем по предприятиям — 19 руб. 96 коп. В условиях сохранения тарифа для населения в размере 16 руб. за разовую поездку, потребность в бюджетных ассигнованиях на компенсацию межтарифной разницы в 2014 году составляет 555,9 млн руб. Предусмотренные в бюджете Омска на 2014 год средства на компенсацию недополученных доходов пассажирским предприятиям в сумме 35 млн руб. и субсидии из областного бюджета в сумме 150 млн руб. обеспечат компенсацию расходов предприятиям только за 4 месяца работы, то есть до мая этого года. В связи с недостатком бюджетного финансирования департаментом транспорта разработаны и уже реализуются мероприятия по оптимизации работы пассажирского транспорта и оздоровлению финансового положения пассажирских предприятий, которые позволят увеличить собственные доходы и снизить расходную часть пассажирских предприятий. О.Осинский отметил: «В рамках оптимизации будет изменена городская маршрутная сеть путем закрытия части нерентабельных маршрутов и объединения схем движения ряда маршрутов. Для сравнения, если в Омске сегодня на 255 маршрутах работает более 4800 единиц пассажирского транспорта, то в Казани на 96 маршрутах работает 1238 единиц пассажирского транспорта, Новосибирске на 154 маршрутах задействовано 2286 единиц, Красноярске на 86 маршрутах — 1526 единиц пассажирского транспорта». Часть нерентабельных маршрутов муниципальных пассажирских предприятий, на которых эксплуатация автобусов большой и особо большой вместимости является экономически неэффективной, будет передана коммерческим перевозчикам, имеющим в наличии подвижной состав малой и средней вместимости. В результате реализации всех намеченных мероприятий из обслуживания пассажирских автотранспортных предприятий будет исключено 38 маршрутов, которые перевозят 15% пассажиров. Данная часть населения будет пользоваться маршрутными такси либо организовывать свои поездки на муниципальных автобусах с пересадкой, сообщил О.Осинский. При этом качество транспортного обслуживания 85% пассажиров, осуществляющих поездки на ав-

тобусах пассажирских предприятий, значительно улучшится за счет сокращения среднего интервала движения автобусов почти в 2 раза, с 20 до 13 минут, так как высвободившиеся с 38 маршрутов 115 автобусов и 5 троллейбусов будут перераспределены на наиболее востребованные рентабельные городские маршруты. После обсуждения вариантов выхода из сложившейся финансовой ситуации, мэром Вячеславом Двораковским было дано распоряжение департаменту городской экономической политики и департаменту транспорта администрации Омска проработать вопрос об увеличении провозного тарифа на пассажирском транспорте. Присутствовавший на аппаратном совещании исполняющий обязанности начальника отдела ГИБДД по городу Омску Андрей Миллер обратил внимание на то, что увеличилось количество аварий, участниками которых являются водители пассажирского транспорта, как муниципального, так и частного. В.Двораковский дал поручение собирать один раз в квартал заседание рабочей группы, на которой будут рассматриваться все случаи травматизма или дорожно-транспортных происшествий на пассажирском транспорте вне зависимости от формы собственности.

Саратовская область

— От собранных в Саратове налогов городу досталось 8,6% и понимание на всех уровнях власти

На коллегии по итогам социально-экономического развития Саратова в 2013 году отмечено, что из 80 млрд рублей собранных в городе налогов, 48,8 млрд или 60,9% ушло в федеральный центр, 24,5 млрд или 30,5% - в региональную казну и только 6,9 млрд или 8,6% досталось областному центру. Губернатор Валерий Радаев, отметив положительную работу городской власти, призвал ее собрать в этом году налогов больше, чем в прошлом. Заместитель главы администрации Саратова по экономическим вопросам Елена Ножечкина в своем докладе проинформировала, что приоритетными направлениями в минувшем году стало обеспечение выполнения плановых показателей бюджета, привлечение дополнительных доходов, экономия и эффективность осуществляемых расходов. Например, в 2013 году муниципальные предприятия и учреждения оказали платные услуги более, чем на 1,5 млрд руб. А размер экономии, связанной с размещением муниципального заказа, составил 348 млн. На эффективность расходов городской казны главным образом повлиял программно-целевой метод, благодаря которому реализовано 46 ведомственных целевых программ на сумму 2,5 млрд руб. и восемь долгосрочных - на 800 млн. И все это на фоне бесконечного поиска дополнительных доходов в казну и выполнения плана по повышению налоговых сборов. По словам главы Саратова Олега Грищенко, в целом мэрия отработала неплохо, несмотря на дефицит бюджета и связанную с этим необходимость брать кредиты для выполнения возложенных на муниципалитет задач. «Произошло в прошлом году и снижение поступлений в бюджет, хотя налогов на территории города собрано больше, чем в 2012 году, - констатировал он. - Другой вопрос, как они распределены в соответствии с действующим законодательством. Из 80 млрд рублей налогов, собранных на территории Саратова, 48,8 млрд или 60,9% поступило в федеральный бюджет, 24,5 млрд или 30,5% - в бюджет Саратовской области. А в бюджет города - только 6,9 млрд или 8,6%. Если сравнивать с предыдущими годами, то анализ динамики показывает, что в 2000 году в городской бюджет поступало 24,3% от общей суммы налогов, а

в 2013 году уже только 8,6%». Как подчеркнул глава города, однако, несмотря на трудности, есть главное - понимание между депутатскими корпусами области и города и исполнительной властью области и города, а также общественной палатой. Отдельно он поблагодарил губернатора и областное правительство. В свою очередь глава региона Валерий Радаев отметил положительную работу городской власти, ее профессионализм и призвал продолжать повышать доходную базу местного бюджета и привлекать инвестиции.

Свердловская область

Екатеринбург

— За соблюдением этических норм в гордуме будет следить специальная комиссия

В екатеринбургской городской думе все-таки появится комиссия по депутатской этике. Решение было принято на заседании Екатеринбургской городской Думы. Идея о создании комиссии была озвучена на одном из первых заседаний гордумы шестого созыва еще в прошлом году. Проект создания комиссии долгое время обсуждался и дорабатывался. На очередном заседании думы 26 февраля народные избранники отклонили проект, назвав его пустым и непроработанным. Однако спустя полтора месяца документ, регламентирующий работу комиссии, все-таки был утвержден. Комиссия по этике будет разбирать конфликтные ситуации, наказывать депутатов за ругань, мириТЬ их, а также рассматривать те случаи, когда претензии предъявляются непосредственно к гордуме или конкретному депутату «со стороны».

— Депутаты закрепили за счетной палатой самостоятельность

За счетной палатой Екатеринбурга закрепили новый статус, наделяющий орган новыми полномочиями, — сообщили в пресс-службе горадминистрации. Соответствующие поправки в устав города одобрили на заседании депутаты екатеринбургской думы. «Счетная палата получает статус самостоятельного органа и наделяется функциями внешнего муниципального финансового контроля», — сказали в пресс-службе мэрии. Раньше счетная палата существовала как структура думы Екатеринбурга. Среди основных полномочий органа по-прежнему останется контроль за исполнением местного бюджета и участие в мероприятиях, направленных на противодействие коррупции. Ранее проект поправок в устав города прошел процедуру публичных слушаний, получив поддержку большинства участников.

— Депутаты екатеринбургской думы направили обращение к Федеральному Собранию по предстоящей реформе местного самоуправления

Депутаты екатеринбургской думы утвердили текст обращения к Федеральному Собранию РФ, посвященного федеральной инициативе реформировать местное самоуправление. В письме депутаты ЕГД признают необходимость преобразований в сфере законодательства о местном самоуправлении, однако настаивают на сохранении общегородских выборов, как величины конституционного масштаба. «Отказ от прямого избрания населением депутатов представительного органа и главы муниципального образования не только противоречит Конституции Российской Федерации и международным правовым актам, но и не может быть объяснен жителям муниципальных образований», — говорится в письме. Кроме того, народные избранники настаивают на необходимости учитывать

в качестве решающего фактора мнение представительного органа власти в процессе преобразования городского округа в городской округ с внутригородским делением. Напомним, проект поправок к закону об общих принципах организации местного самоуправления внесен в Госдуму РФ 11 марта 2014 года. Первое чтение законопроекта назначено на 15 апреля. Отметим, в администрации Екатеринбурга также крайне настороженно относятся к федеральным поправкам. По мнению городских чиновников, готовящиеся поправки в законодательство могут ослабить муниципалитет. Депутат законодательного собрания Евгений Артюх напротив считает, что создание районных дум приблизит власть к народу, а вице-премьер Яков Силин уверен, что укреплять вертикаль власти в городах необходимо.

Томская область

Томск

— Доходы городского бюджета за 3 месяца 2014 года составили 2,2 млрд рублей

По информации департамента финансов, доходы городского бюджета за январь-март 2014 года составили 2,198 млрд руб. В частности, налоговые и неналоговые поступления за два месяца достигли 1,151 млрд руб. Безвозмездные поступления составили 1,047 млрд руб. Расходы бюджета к 1 апреля 2014 года достигли 2,517 млрд руб. Большая часть расходов (1,364 млрд руб.) направлена на сферу образования, вторая по значимости статья — «Жилищно-коммунальное хозяйство», на эти цели бюджет потратил 327,6 млн руб. На третьем и четвертом месте расходы на статьи «Национальная экономика» и «Общегосударственные вопросы» — 313,3 и 272 млн руб. соответственно. По статье «Социальная политика» расходы бюджета составили 121,5 млн руб., «Культура и кинематография» — 46,9 млн руб. и более 10 млн руб. — на статью «Физическая культура и спорт». Согласно последним корректировкам, принятых городской думой в марте, доходы бюджета в 2014 году запланированы на уровне 10,889 млрд руб. Расходы вместе с остатками на счетах с 2013 года (290 млн руб.) ожидаются на уровне 11,179 млрд руб.

— В муниципалитете реализуется программа модернизации инженерных сетей

Об этом в рамках ежегодного отчета мэра рассказал Иван Кляйн. «Несмотря на то, что инвестиции в коммунальную инфраструктуру города в период с 2007 года составили более 9,5 млрд руб., износ городских коммунальных сетей сегодня превышает 60%», — отметил в своем выступлении мэр. — Только за год на городских коммунальных сетях выявлено около 3 тыс. повреждений. Чтобы обеспечить их бесперебойную работу мы должны ежегодно снижать их износ не менее чем на 5%». Иван Кляйн пояснил, что в рамках реализации программы «Наш Томск» запланирован большой комплекс мероприятий по модернизации инженерной инфраструктуры города. В планах администрации внести изменения в существующие подходы к распределению средств дорожного фонда. По мнению градоначальника, не менее 50 процентов транспортного налога должно оставаться в областном центре. В бюджете на текущий ремонт в 2014 году предусмотрено 85 млн руб., при этом из средств областного дорожного фонда выделено 24,5 млн. Не остался без внимания и вопрос организации парковок. «Все проекты жилых домов должны разрабатываться с учетом обеспечения парковкой каждой строящейся квартиры. Кроме того, мы должны изыскать

возможность обустройства парковок и в центральной части города. В этом вопросе мы готовы сотрудничать с томским бизнесом», — пояснил И.Кляйн.

— Председатель Думы города Сергей Ильиных: основным критерием оценки деятельности городской власти должно быть мнение томичей

На внеочередном собрании Думы города Томска 8 апреля со своим первым отчетом выступил мэр города Иван Кляйн. Представленный доклад вызвал большой интерес среди участников собрания. Депутаты и приглашенные задали главе города более сорока вопросов. — Это первое программное заявление Ивана Кляйна на посту мэра города Томска. Выборы мэра состоялись осенью 2013 года и, по сути дела, остаток года был посвящен решению оперативных вопросов и подготовке бюджета на плановый трехлетний период, — отметил председатель Думы города Томска С.Ильиных. — Одновременно выстраивалась система работы на предстоящий 2014-й год. В связи с этим депутаты ожидали от мэра в первую очередь не отчета о сделанном в 2013-м году, хотя это тоже важно, а информацию о тех направлениях работы, к которым команда мэра в текущем году будет прилагать усилия в первую очередь. Депутатам было важно услышать, что приоритеты в работе, определенные мэром, совпадают с теми вопросами, которые ставят томичи в своих обращениях в органы власти, и депутаты по итогам встреч с избирателями. В своем докладе мэр Томска обозначил пять приоритетов. Это, прежде всего, реконструкция и капитальный ремонт дорог, благоустройство городских территорий, модернизация общественного транспорта, обеспечение томичей доступным и комфортным жильем, поддержка семьи, материнства и детства и старшего поколения. Мэр также считает, что городу надо опираться в большей степени на собственные возможности, самому зарабатывать деньги. И потенциал для этого у Томска есть. Кроме того, С.Ильиных сообщил, что Дума готовит новую систему оценки деятельности органов местного самоуправления Томска. — В основе этой системы будет заложено ежегодное проведение опросов мнения горожан по состоянию основных сфер жизни нашего города. В их числе — качество работы жилищно-коммунальных служб, общественного транспорта, благоустройство, состояние дорог, работа учреждений социальной сферы. Субъективная оценка позволит нам получить ответ на вопрос: считают ли жители Томска жизнь в городе комфортной, а усилия власти в решении проблем эффективными. Ведь именно мнение горожан является основным критерием оценки деятельности городской власти, — пояснил председатель Думы С.Ильиных.

Ханты-Мансийский автономный округ

Ханты-Мансийск

— В муниципалитете «окультурят» урны, чтобы привлечь горожан не мусорить на улицах

Этой весной, сразу после таяния снега в Ханты-Мансийске стартует новый проект, направленный на профилактику образования свалок — «КультУРНЫ». Его цель — облагородить мусорные баки и контейнерные площадки — они будут использоваться в качестве холста для нанесения рисунков и логотипа акции. Тем самым организаторы надеются привлечь внимание горожан к проблеме захламления городских территорий и привлечь их выбрасывать отходы только в специально предназначенных для этого местах. К реализации проекта будет подключена молодежь, а значит, он будет иметь важный

воспитательный момент. Теме уборки мусора и возможном привлечении к этой работе студентов и бойцов молодежных трудовых отрядов было посвящено заседание комитета по городскому хозяйству Думы Ханты-Мансийска. А инициатором обсуждения выступили горожане, подняв эти вопросы во время февральских отчетов депутатов перед избирателями о работе представительного органа в 2013 году. Как рассказала начальник Управления физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации Ханты-Мансийска Ольга Киприянова, ханты-мансиjsкая молодежь регулярно участвует в экологических мероприятиях, проводимых в столице Югры, например, акции «Спасти и сохранить», в качестве волонтеров. По информации директора МБУ «Молодежный центр» Влада Чернова, в этом году для обеспечения летней занятости молодежи в организации коммунальной сферы — Муниципальное дорожно-эксплуатационное управление и МП «Жилищно-коммунальное управление» — планируется временно трудоустроить 75 человек. Между тем, молодые люди идут туда без большой охоты. «Дети не хотят убирать окурки. Им интереснее работать продавцами в магазинах, ухаживать за животными на Станции юных натуралистов, попробовать себя в качестве подмастерья в Центре ремесел», — добавил он. Как отметили участники заседания, чистота в городе зависит от каждого горожанина, а значит, и поддерживать ее необходимо всем вместе. Именно поэтому традиционным для Ханты-Мансийска стало проведение общегородских субботников — в этом году они намечены на 25 апреля, 8 и 30 мая, 6 июня. Однако ежегодно из городского бюджета тратятся немалые средства на очистку территории Ханты-Мансийска и окружающих его лесных массивов. Так, в 2013 году на эти цели были направлены 24 млн руб. В рамках муниципального контракта работы по уборке и транспортировке мусора на полигон ТБО выполняет Муниципальное дорожно-эксплуатационное предприятие. Депутат Сергей Дмитриев обратил внимание, что если в 2013 году объем вывезенных с несанкционированных свалок отходов составил 22 тысячи кубометров, то план на 2014 год — 28,2 тысяч кубометров. «Прогнозируется рост этого показателя почти на треть. Я оцениваю это с точки зрения бюджета: то есть на 30 процентов мы — горожане — стали негативнее относится к самим себе, и тратим на это бюджетные средства», — посетовал народный избранник. Прослеживающаяся у некоторой части населения, особенно у жителей частных домов, членов дачных кооперативов, тенденция возложить все обязательства по уборке и вывозу мусора на городскую казну стала предметом дальнейшей дискуссии. Было отмечено, что борьба с захламлением леса вокруг огородов продолжается, уже предпринят ряд мер, чтобы привлечь дачников к порядку. По поручению Главы Ханты-Мансийска Василия Филипенко одним из обязательных условий участия в программе поддержки садовых хозяйств стало наличие договора на вывоз мусора с территории СОТа. На сегодняшний день не все из 76 кооперативов города юридически зарегистрированы, поэтому проводится инвентаризация дачных товариществ. Ее цель также — выяснить, сколько в каждом СОТе домов, какие из них капитальные, кто в них живет, кто прописан, на кого оформлено право собственности. С помощью инвентаризации планируется выявить кооперативы, в которых состоит всего 15-20 членов, и поднять вопрос об укрупнении. В конечном итоге эта информация будет использована при организации площадок для сбора мусора на дачах. Что касается жите-

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ ГЛАЗАМИ СМИ

«Коммерсант»

— *Непарламентские партии защищают прямые выборы мэров*

лай частного сектора, то они, в отличие от собственников многоквартирных домов, не платят за вывоз и утилизацию мусора. Лишь единицы имеют соответствующие договоры с М ДЭП. Как один из вариантов решения этой проблемы депутаты предложили информировать население о платных услугах, оказываемых муниципальными предприятиями, размещая подобные объявления на оборотной стороне бланков на оплату коммунальных услуг. Коснулись на заседании комитета и темы сортировки мусора — ее также поднимали горожане на февральских отчетах депутатов. Для Ханты-Мансийска это станет актуальным уже через несколько лет, когда будут реализованы планы региональных властей по строительству в деревне Шапша Ханты-Мансийского района Межмуниципального полигона по утилизации отходов. Между тем, в столице Югры уже начали прививать культуру раздельного сбора мусора. В качестве эксперимента в городских дворах поставлены 10 контейнеров исключительно для бумаги и картона. Ожидается, что эта практика будет расширена, в первую очередь правила сортировки мусора будут внедряться среди жильцов новых домов.

Ямало-Ненецкий автономный округ

Губкинский

— *В центре внимания — охрана труда*

Специалисты управления по труду и социальной защите населения Администрации города участвовали в расширенном заседании Межведомственной комиссии по охране труда Ямало-Ненецкого автономного округа, которое прошло в режиме видеоконференцсвязи. На заседании рассмотрены вопросы: о состоянии и причинах производственного травматизма с тяжелым, групповым и смертельным исходом в ЯНАО по итогам 2013 года и принимаемых мерах по его снижению; об организации и качестве проведения предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, связанных с вредными и (или) опасными производственными факторами, о реализации мероприятий раздела «Охрана труда» регионального трёхстороннего соглашения между Ямало-Ненецким территориальным объединением организаций профсоюзов, некоммерческой организацией «Объединение работодателей Ямало-Ненецкого автономного округа» и исполнительными органами государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа на 2013-2015 годы; об уполномоченных лицах по охране труда, а также создании собственных инспекций труда, которые наделяются полномочиями для осуществления профсоюзного контроля за соблюдением работодателями законодательства в области охраны труда. На заседании заслушаны руководители шести организаций Ямало-Ненецкого автономного округа, допустившие производственный травматизм с групповым, тяжелым и смертельным исходом. В целях улучшения ситуации в сфере охраны труда в организациях автономного округа Государственной инспекции труда в ЯНАО, департаментам социальной защиты и здравоохранения ЯНАО, органам местного самоуправления муниципальных образований, сторонам социального партнерства даны соответствующие поручения с конкретными сроками их реализации.

Партия «Гражданская платформа» вчера выступила с заявлением против отмены выборов мэров крупных городов и депутатов городских парламентов. Ряд непарламентских партий также готовы выступить против реформы местного самоуправления (МСУ), предложенной Госдумой. Муниципальное сообщество также сопротивляется реформе. В то же время органы власти регионов, как сказал глава аппарата комитета Госдумы по вопросам местного самоуправления Госдумы Игорь Бабичев, присыпают «в целом позитивные отзывы» на законопроект. В заявлении «Гражданской платформы» говорится, что реформа МСУ не решает проблемы местной власти, о которых шла речь на съезде муниципальных образований в ноябре 2013 года. Партия опасается, что «в перспективе отмена прямых выборов мэров и депутатов может привести к волнениям среди населения и дестабилизации ситуации, в том числе к конфликтам и судам по всей стране». Напомним, что, согласно законопроекту, главы городов, имеющих районное деление, внутригородских районов, городских поселений и муниципальных районов будут избираться из состава депутатов и возглавлять местные парламенты, а за хозяйство будут отвечать сити-менеджеры. Парламенты городов (муниципальных районов) будут формироваться из депутатов, делегированных районами. Сегодня заявление об отношении к реформе МСУ должна принять партия «Яблоко». «Законопроект надо отправить в мусорную корзину, его никакими поправками не вылечишь», — заявил лидер партии Сергей Митрохин. После первого чтения проекта с резким заявлением собирается выступить РПР-ПАРНАС. По мнению сопредседателя партии Бориса Немцова, «реформа уничтожает самоуправление» и может вызвать «хаос». А «Альянс зеленых и социал-демократов», по словам сопредседателя партии Геннадия Гудкова, совместно с Комитетом гражданских инициатив (КГИ) Алексея Кудрина уже подготовили пакет поправок, в которых предполагается устранение института сити-менеджеров и ликвидация деления крупных городов на муниципалитеты. В Госдуму в начале апреля поступили первые положительные отзывы регионов на законопроект, позволяющий отменять прямые выборы горсоветов и мэров в городах с районным делением. Представители оппозиции же соберут в Нижнем Новгороде форум по реформе местного самоуправления, чтобы выступить против нововведений. Источник в Госдуме, попросивший не называть его, сказал, что ко второму чтению из проекта может быть изъято «введение института сити-менеджеров в городских поселениях». «Закон будет принят, но это не значит, что завтра во всех городах начнется деление на районы», — подчеркнул он. — Это будут решать регионы. Но если они решат, что надо делить города, то начнется переходный период». На вопрос, каким образом будут делиться между городами и городскими районами полномочия, доходы, имущество и доработают ли до конца срока полномочий избранные мэры и депутаты, источник ответил, что «все эти вопросы — предмет переходного положения, которое будет разработано ко второму чтению законопроекта». О том, какие поправки нужны ко второму чтению, депутаты решили посоветоваться с экспертами на парламентских слушаниях 14 апреля. Главы

ряда крупных городов, в том числе члены «Единой России», в марте выступили с критикой в адрес проекта о реформе местного самоуправления. Глава Саратова Олег Грищенко опасается, что принятие закона внесет путаницу в выстроенную систему власти на местах, а мэр Самары Дмитрий Азаров уверен, что решение о выборе глав городов должно принимать население. Однако не все регионы и муниципалитеты поддерживают реформу МСУ. Не одобрили законопроект Госсовет Татарстана и мэрия Казани. Против отмены прямых выборов глав и депутатов крупных городов высказались депутаты гордумы Екатеринбурга. Свой отзыв в Госдуму направила Ассоциация дальневосточных и сибирских городов России, которая заявила о ненужности и даже вредности такой реформы и о необходимости «отклонить проект в первом чтении», доработать его и провести до начала реформы в некоторых городах соответствующий эксперимент. Спикер Хабаровской гордумы Сергей Савков лично выступил с заявлением против реформы.

— Казань не хочет делиться

Представители власти Татарстана выступили против законопроекта по реформе местного самоуправления (МСУ), который внесен в Госдуму. Председатель комитета Госсовета по законности и правопорядку единоросс Шакир Ягудин заявил, что федеральный центр «перебарщивает» и идет по пути «сверхцентрализации правового регулирования МСУ», что «неконституционно». Против нововведения высказались и представители мэрии Казани. Однако отзыв в Госдуму республика направить не успеет, поскольку заседание Госсовета пройдет позже крайней даты 11 апреля. На круглом столе в Госсовете Татарстана обсудили поправки к закону «Об общих принципах организации МСУ в РФ», которые вводят новый тип муниципальных образований — «городской округ с внутригородским делением». В таких городах мэры будут назначаться из состава депутатов и возглавлять гордумы, хозяйством будут управлять сити-менеджеры, а в думу войдут депутаты, делегированные районами. Такой же принцип предполагается закрепить в муниципальных районах, а количество полномочий сельских поселений сократить с 34 до 13. Как сообщил глава совета муниципальных образований республики Минсагит Шакиров, многие из поправок «уже введены» — в республике отсутствуют прямые выборы глав районов и мэров городов (они избираются из числа депутатов), а основная часть полномочий сельских поселений передана на районный уровень. Вместе с тем он назвал «ошибкой законодателя»

норму о том, что муниципалитеты будут назначать лишь половину (сейчас — две трети) членов конкурсной комиссии по отбору кандидатур на пост сити-менеджера. По его мнению, это вторжение в «полномочия МСУ». Он также выразил сомнение, что Казань — «единий народно-хозяйственный комплекс» — выиграет, если будет разделена на семь внутригородских районов (сейчас они существуют лишь как административно-территориальные единицы). Начальник правового управления Госсовета Андрей Ощепков указал на то, что законопроект не решает финансовые вопросы деления на районы, а формирование новых муниципальных образований по 150-200 тыс. человек (столько в среднем проживают в одном районе Казани) «не решит проблему доступности местной власти». В других городах Татарстана административных районов нет. По словам министра юстиции республики Ларисы Глуховой, «могут осложниться» финансово-бюджетные отношения внутри города. «Система двухуровневая была при советской власти», но «пришла рыночная экономика», и она себя «не оправдала», выступила против изменений вице-мэр Казани Людмила Андреева. Нововведение, по ее словам, приведет к увеличению чиновниччьего аппарата в полтора раза и росту расходов на содержание местной власти на 400 млн руб., а между муниципалитетами возникнут излишние «разногласия». По ее мнению, Казань не утратила «связи с населением». «Власть и так доступна», — поддержал ее депутат Госсовета единоросс Николай Рыбушкин. Председатель комитета Госсовета по законности и правопорядку единоросс Ш.Ягудин и вовсе заявил, что «РФ не должна заниматься вопросами МСУ», а лишь формировать общие принципы управления, «и то совместно с субъектами». «Нет никаких гарантий, что через несколько лет нам не придется опять пересматривать систему МСУ», — полагает он. Господин Ш.Ягудин считает, что федеральный центр «перебарщивает» и идет по пути «сверхцентрализации правового регулирования МСУ», что «неконституционно». Единственным, кто поддержал деление Казани, стал глава фракции КПРФ в Госсовете Хафиз Миргалимов. По его словам, жители не знают своих депутатов, и делегирование полномочий районам решило бы эту проблему. Глава комитета Госсовета по строительству и МСУ Валентина Липужина сообщила, что обсуждение будет продолжено, но рекомендаций в Госдуму республика направлять не будет — отзывы ждут до 11 апреля, а сессия Госсовета пройдет гораздо позже.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора

Выпускающая редакция ИБ МСУ — Ассоциация сибирских и дальневосточных городов:

Главный редактор — Малов Кирилл Владимирович

Выпускающий редактор — Семёнов Сергей Александрович

Тел.: (383) 223-85-00, факс: (383) 227-11-08

E-mail: press@asdrg.ru

Адрес: 630099, г. Новосибирск, ул. Вокзальная магистраль, 16,

Исполнительная дирекция Ассоциации сибирских и дальневосточных городов